



KMITL

สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

แผนบริหาร อธิการบดี

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2566–2569

รองศาสตราจารย์ ดร.คมสัน มาลีสี

KMITL
FIGHT  TOGETHER

THE WORLD MASTER
OF INNOVATION

คำนำ

จากประสบการณ์ในการบริหารสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผมขออาสา นำ สจล. ของเราก้าวไปด้วยวิสัยทัศน์สถาบัน "The World Master of Innovation" สถาบันเทคโนโลยีชั้นนำแห่งเอเชีย การสร้าง สจล. ให้เจริญรุ่งเรืองก้าวหน้าจะต้องเกิดขึ้นจากการร่วมแรงร่วมใจ ของอาจารย์ บุคลากร ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ตลอดจนความร่วมมือจากภาคอุตสาหกรรม และมหาวิทยาลัยชั้นนำทั่วโลกมาขับเคลื่อน สจล. ไปด้วยกัน

ในเบื้องต้นผมทำทันทีผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ อาจารย์เดี่ยวชวนคิด ประชาคม สจล. ร่วมเสนอ เราพร้อมลุยไปด้วยกัน เชิญชวนครอบครัว สจล. ทุกท่านร่วมกันเสนอความเห็น "ปัญหาเร่งด่วนของ สจล. พร้อมความคิดเห็น เสนอแนะแนวทางแก้ไขที่คิดว่าทำได้แน่นอน" ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในความภาคภูมิใจในการเปลี่ยนแปลงในความสำเร็จที่เกิดขึ้น เราต้องสร้างและเชิดชูเกียรติ คนเก่ง คนดี นำพาสังคม ช่วยเหลือสังคมโดยรอบให้มีความยั่งยืน มีความสุข ผมจะผลักดันให้ สจล. เดินหน้าสร้างวัฒนธรรมร่วมกัน **"Fight Together"**

ทั้งนี้ เพื่อออกแบบ สจล. สร้างความสุขไปด้วยกัน โดยได้นำเสนอนโยบาย **5 Global Index** ที่จะขับเคลื่อน สจล. ไปข้างหน้า ให้ สจล. เป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติเพื่อให้เราสามารถแข่งขันได้ในเวทีนวัตกรรมโลก ได้แก่

Index 1 Global Infrastructure เพิ่มคุณภาพชีวิตของบุคลากรและนักศึกษา

Index 2 Global Management คนพร้อม ระบบพร้อม วิ่งไปด้วยกัน ด้วยธรรมาภิบาล

Index 3 Global Citizen สร้างนักศึกษาที่มีศักยภาพ และมีความสามารถในการแข่งขัน

Index 4 Global Innovation จากการเรียนรู้ สู่นวัตกรรมเพื่อประเทศ แข่งขันเวทีโลก

Index 5 Global Learning วิทยาเขตชุมพร ด้านข้าง ดินแดนแห่งการเรียนรู้

แผนบริหารสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2569 จัดทำขึ้นตามนโยบายที่ได้นำเสนอข้างต้น ประกอบด้วยตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและแผนการดำเนินงาน ระยะเวลา 4 ปี ใช้สำหรับเป็นแผนการดำเนินงานในช่วงวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดี การประเมินผลการบริหารงานอธิการบดี และการถ่ายทอดให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนร่วมกันขับเคลื่อน สจล. ไปสู่วิสัยทัศน์ต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.คมสัน มาลีสี

กรกฎาคม 2565

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	1
การสำรวจการเปลี่ยนแปลงของสภาพการตลาดและการศึกษาในระดับอุดมศึกษา	5
แนวคิด โครงสร้าง และการถ่ายทอดแผนบริหาร	15
นโยบายการบริหาร	22
แผนบริหารสถาบันฯ พ.ศ. 2566 - 2569	29
แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2566	59
References	85

บทสรุปผู้บริหาร

ด้วยวิสัยทัศน์ (Vision) ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ภาษาอังกฤษ "KMITL commits to making a disruptive impact on the world through science and technology education, creative research, and entrepreneurial innovation" ภาษาไทย "สจล. มุ่งพัฒนาประเทศไทยด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมสู่สังคมโลก" วิสัยทัศน์ย่อภาษาอังกฤษ "The World Master of Innovation" และวิสัยทัศน์ย่อภาษาไทย "ผู้นำนวัตกรรมระดับโลก" โดยมีพันธกิจ (Mission) 4 ด้านที่ต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ ได้แก่ ด้านการศึกษา (Education Impacts) ด้านการวิจัย (Academic Impacts) ด้านการตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม (Industrial Impacts) และด้านสังคม (Social Impacts) ซึ่งการจะผลักดันให้พันธกิจและวิสัยทัศน์บรรลุผลสำเร็จได้อย่างยั่งยืนนั้น ค่านิยม (Core Value) ขององค์กรจะเป็นกรอบในการกำหนดคุณลักษณะของคนในองค์กรที่สอดคล้องกับพันธกิจหลักขององค์กร ที่จะช่วยขับเคลื่อนสถาบันไปสู่เป้าหมายภายใต้ค่านิยม (Core Value) FIGHT ไม่ได้มีความหมายตามที่เห็น คือ "สู้" เพียงอย่างเดียว แต่ยังมีความหมายที่ซ่อนอยู่ในตัวเอง F-I-G-H-T แต่ละตัวอักษร ได้แก่ F : "Futurist" มีวิสัยทัศน์กว้างไกล และกล้าแตกต่าง I : "Ignite" พัฒนาอย่างต่อเนื่อง และพร้อมนำการเปลี่ยนแปลง G : "Greatness" มุ่งเน้นความเป็นเลิศ และสหวิชาชีพ H : "Honor" ยึดหลักธรรมาภิบาล และสร้างความยั่งยืน และ T : "Team Spirit" ทำงานเป็นทีม และผสานประโยชน์จากความหลากหลาย

ปัจจุบันมีความท้าทายในหลายมิติ ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณแผ่นดินที่ลดลง นักศึกษามีความคาดหวังต่อสถาบันสูงมาก ข้อมูลต่าง ๆ ทุกอย่างเข้าถึงได้ง่าย เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วไม่ว่าจะเป็น World Ranking ต่าง ๆ เช่น QS (QS World University Rankings), THE (Times Higher Education World University Rankings), Free course online จากมหาวิทยาลัยชั้นนำทั่วโลก และที่สำคัญความท้าทายต่าง ๆ เหล่านี้ประกอบกับ (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ได้กำหนด 13 หมายเหตุในการพัฒนาประเทศ เราต้องนำความท้าทายทั้งหมดมารวมกันเพื่อวางกลยุทธ์ในการขับเคลื่อน สจล. นอกจากนี้สถานการณ์สงครามระหว่างรัสเซียกับยูเครนได้ส่งผลกระทบทำให้สถานการณ์เศรษฐกิจโลกอยู่ในภาวะผันผวนสูง ส่งผลต่อการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยหลังจากการระบาดของโรคโควิด 19 คลี่คลายลง ทำให้ราคาพลังงาน ราคาอาหารสูงขึ้น ส่งผลกระทบต่อประชาชน สิ่งเหล่านี้เป็นโจทย์ของประเทศที่จะต้องหาทางรับมือแก้ไข เป็นโจทย์ของสถาบันที่ต้องช่วยในการแก้ไขปัญหาของประเทศ นอกเหนือจากการผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะสูงให้สามารถแข่งขันได้ในระดับโลก

จากนโยบาย ทิศทางของสถาบันที่ต้องการในอนาคต การสานต่อเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้วิสัยทัศน์และค่านิยมของสถาบัน และความท้าทายจากสถานการณ์โลกและประเทศในปัจจุบัน จึงขอเสนอแนวนโยบายและแผนงานการบริหารสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 5 Global Index ดังนี้



● **Index ที่ 1 Global Infrastructure เพิ่มคุณภาพชีวิตของบุคลากรและนักศึกษา**

สร้างบรรยากาศในการทำงานโดยสนับสนุนการนำระบบเทคโนโลยีมาช่วยในการอำนวยความสะดวก ปรับปรุงอาคารและสภาพแวดล้อมไปสู่ Green University ปรับภูมิทัศน์สถาบันให้สะอาด สวยงาม ร่มรื่น เป็นระเบียบ เพิ่มระบบความปลอดภัยและการสัญจร ปรับปรุงโรงอาหารให้มีคุณภาพเพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาในสถาบันมีความสบายใจ อยากทำงาน เรียนอย่างมีความสุข รับประทานอาหารที่สะอาดมีประโยชน์ต่อสุขภาพ มีความปลอดภัย นอกจากนี้ บรรยากาศที่ดีในสถาบันจะแสดงให้เห็นถึงความมั่นคง ความเชื่อมั่นในตัวสถาบัน และสามารถดึงดูดให้นักศึกษามีความสนใจอยากมาเรียนมากขึ้น เป็น Green University ต้นแบบ นโยบายที่กำหนดไว้มีเป้าหมาย (Goal) ประการหนึ่งคือเป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญที่จะทำให้อันดับของสถาบันดีขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน เช่น THE IMPACT RANKINGS , UI GreenMetric นโยบายนี้ให้ความสำคัญกับการบริหารทรัพยากรทางกายภาพให้เกิดความคุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทั้งห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและห้องประชุม ส่งเสริมกิจกรรมกีฬาเพื่อกระตุ้นบรรยากาศการใช้ชีวิตส่งเสริมการออกกำลังกายของนักศึกษาและบุคลากรนอกเวลาเรียนและเวลาทำงาน

● **Index ที่ 2 Global Management คนพร้อม ระบบพร้อม วิ่งไปด้วยกัน ด้วยธรรมาภิบาล**

นโยบายนี้มุ่งให้มีระบบการบริหารจัดการภายในสถาบันที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น มีระบบการบริหารงานบุคคลและการเงินที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาศักยภาพของบุคลากร พัฒนาระบบประเมิน DPBP ปลุกฝังค่านิยมในองค์กร FIGHT ให้ประชาคม ส่งเสริมโครงการผู้บริหารพบ

ประชาคมและนักศึกษา และเข้รทรัพยากรบุคลากรร่วมกัน เช่น ด้านการเรียนการสอน ข้ามคณะ วิทยาลัย เพื่อดึงศักยภาพบุคลากรมาร่วมกันพัฒนาสถาบัน ตั้งศูนย์บริหารจัดการ ข้อมูลซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลจากทุกหน่วยงานมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อการตัดสินใจและ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและแม่นยำ การใช้ข้อมูลโดยเน้นถึง PDPA ส่งเสริมการใช้ Digital platform ต่าง ๆ ในการบริหารองค์กรเช่น ระบบ ERP สร้าง One App for All รองรับทุกการบริการของนักศึกษาและบุคลากรครบวงจร มีเป้าหมาย (Goal) สำคัญคือการ เปลี่ยนโฉม (Transforms) หน่วยงานและการบริหารจัดการให้ทันสมัย เช่น ควบรวมสำนัก หอสมุดกลาง กับสำนักวิชาศึกษาทั่วไป เป็น สำนักบริหารจัดการการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning Center), เปลี่ยนแปลงภารกิจสำนักบริการคอมพิวเตอร์ เป็นสำนัก บริหารจัดการข้อมูลเชิงดิจิทัล (Data management center), เปลี่ยนแปลงสำนักทะเบียนและ ประมวลผล พร้อมรับบริการนักศึกษา เป็นสำนักทะเบียนและบริการการศึกษา เป็นต้น

● Index ที่ 3 Global Citizen สร้างนักศึกษาที่มีศักยภาพ และมีความสามารถในการแข่งขัน

หลักสูตรทันสมัยตรงความต้องการของตลาดปรับได้ตลอดเวลา พัฒนาทักษะการเรียน การสอนให้ทันสมัย การเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติจริง ดึงศักยภาพ KMITL Metaverse เป็นโมเมนตัมสำคัญ สนับสนุนการเรียนการสอนในทุกคณะ นักศึกษาเริ่มทำโปรเจค ตั้งแต่ ปี 1 เน้นทักษะการปฏิบัติ การแก้ปัญหา และการทำงาน สร้างพื้นที่เรียนรู้ร่วมกันของทุกคณะและ วิทยาลัย สร้างหลักสูตร Transdisciplinary บูรณาการร่วมระหว่างคณะที่มีความแตกต่างของ ศาสตร์และศิลป์ หลอมรวมเป็นหนึ่งเดียวกัน เพิ่มขีดความสามารถภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา อย่างก้าวกระโดด และเพิ่มขีดความสามารถภาษาที่ 3 พัฒนาหลักสูตรปริญญาวิทย์ใหม่ Hybrid (online-onsite) เน้นสถาบันเป็นแหล่งปฏิบัติ ผลักดันหลักสูตร International Programs ให้ได้มาตรฐานระดับสากล สร้างศูนย์การเรียนรู้ของทุกช่วงวัย (Life Long Learning Center) สร้างทักษะ Soft Skills ให้นักศึกษา และสร้างโอกาสนักเรียนสู่นวัตกรรม โดยมีเป้าหมาย (Goal) ในการสร้างนักศึกษาที่มีศักยภาพสามารถแข่งขันได้ในระดับโลก

● Index ที่ 4 Global Innovation จากการเรียนรู้ สู่นวัตกรรมเพื่อประเทศแข่งขัน เติบโตโลก

ยกระดับระบบงานวิจัยคุณภาพ สนับสนุนงานวิจัยระดับแนวหน้า Frontier research เพื่อนวัตกรรมและการแข่งขันในอนาคต มุ่งเน้นพัฒนานวัตกรรม ตอบโจทย์อุตสาหกรรม แก้ปัญหาประเทศ เพื่อพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน ตามร่าง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 เพื่อพลิกโฉมประเทศไทยสู่ "สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน" เป้าหมาย (Goal) สำคัญประการหนึ่งคือสถาบัน มีความสามารถในการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย

เช่น THE World university rankings, QS World university rankings มีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้น

- **Index ที่ 5 Global Learning วิทยาเขตชุมพรฯ ด้านข้าง ดินแดนแห่งการเรียนรู้**

สร้างวิทยาเขตชุมพรฯ และพื้นที่สถาบันที่ อ.ด่านช้าง จ.สุพรรณบุรี ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ครบวงจรร่วมกับชุมชน ด้านเกษตรอัจฉริยะ ด้านพลังงาน โดยใช้โมเดล BCG สานต่อโครงการสจร. 1 เดียว 1 มาตรฐาน ทั้งด้านกิจกรรม การเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ และผลักดันการเพิ่มนักศึกษา 1,000 คน ต่อปี กระตุ้นความมีชีวิตชีวาในวิทยาเขตชุมพร เป้าหมาย (Goal) สำคัญคือการมีพื้นที่เรียนรู้สำหรับนักศึกษาและประชาชนตาม BCG Model ซึ่งเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม ที่จะพัฒนาเศรษฐกิจ 3 มิติไปพร้อมกัน ได้แก่ เศรษฐกิจชีวภาพ (Bioeconomy) ระบบเศรษฐกิจชีวภาพ มุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรชีวภาพเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม โดยเน้นการพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์มูลค่าสูง เชื่อมโยงกับ เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) คำนึงถึงการนำวัสดุต่าง ๆ กลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด และทั้ง 2 เศรษฐกิจนี้อยู่ภายใต้เศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) ซึ่งเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจที่ไม่ได้มุ่งเน้นเพียงการพัฒนาเศรษฐกิจเท่านั้น แต่ต้องพัฒนาควบคู่ไปกับการพัฒนาสังคมและการรักษาสีเขียวได้อย่างสมดุลให้เกิดความมั่นคงและยั่งยืนไปพร้อมกัน

การสำรวจการเปลี่ยนแปลงของสภาพ การตลาดและการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วนับตั้งแต่ปี ค.ศ. 2000 เป็นต้นมา หน่วยงานต่าง ๆ ทั่วโลกได้มีการพูดถึงการปรับเปลี่ยนองค์กรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต และในปี ค.ศ. 2020 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19 ส่งผลไปทั่วทั้งโลก ทำให้ภาครัฐ เอกชน อุตสาหกรรม ต้องปรับตัวครั้งยิ่งใหญ่เพื่อรองรับกับการทำงานและการเป็นอยู่ในช่วงสถานการณ์ดังกล่าว สถาบันการศึกษา ก็เช่นเดียวกัน ต้องทำการประเมินความเสี่ยงพร้อมทั้งวางแผนปรับการบริหารจัดการให้ทันกับเทคโนโลยีและความต้องการของโลกที่เปลี่ยนไป ในรายงานที่เกี่ยวข้องจากบริษัทที่ปรึกษาระดับโลก อาทิ McKinsey & Company, PwC, Ernst & Young, KPMG ต่างก็มีการวิเคราะห์สถานการณ์ของสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา (Higher Education Industries, HEIs) การปรับตัวของสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาว่า ในยุคโลกดิจิทัลที่เป็นโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว จนนับได้ว่าเป็นโลกของ Volatile, Uncertain, Complex and Ambiguous (VUCA) World ทำให้เกิดการตื่นตัวในวงการการศึกษาว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 อาจจะกำลัง Disrupt ระบบการศึกษาในระดับอุดมศึกษาทั่วโลก และนี่เป็นปัจจัยครั้งยิ่งใหญ่ที่สถาบันการศึกษาทั่วทั้งโลก ต้องพลิกโฉมบทบาทและการบริหารจัดการสถาบันของตนเองเพื่อให้สามารถก้าวผ่านวิกฤตครั้งนี้ไปได้

ความต้องการของผู้เรียนนั้นมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก จะเห็นได้จากสถาบันการศึกษาหลาย ๆ แห่งทั่วโลกเริ่มใช้การเรียนการสอนในรูปแบบที่มีความยืดหยุ่นกับความต้องการของผู้เรียนมากขึ้น ทั้งในรูปแบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ หรือการเลือกเรียนวิชาที่เหมาะสมกับความสนใจของแต่ละคน การประยุกต์ใช้แพลตฟอร์มที่มีระบบปัญญาประดิษฐ์ สามารถช่วยแนะนำให้ผู้เรียนได้ซึ่งจะทำให้การเรียนรู้ด้วยตนเองนั้นประสบความสำเร็จ นอกจากนี้ สถาบันการศึกษาจะต้องเข้าใจว่า ผู้ว่าจ้างและตลาดแรงงานต้องการจากผู้เรียนที่มี Skill Sets มากกว่าใบปริญญาบัตรและวิชาที่เรียนหรือคะแนนสะสมจากการเรียนในสถาบันการศึกษา ดังนั้นจะอย่างไรให้สถาบันการศึกษานั้นสามารถรับรองได้ถึง Skills ของบัณฑิตแต่ละคนที่จบออกไป ซึ่ง Skills ที่ตลาดแรงงานและผู้ว่าจ้างต้องการนั้น จะเป็น Soft Skills อันได้แก่ ความเป็นนวัตกรรม ความสามารถในการทำงานร่วมกับคนอื่น ในทีม เป็นคนที่มี ความริเริ่มเป็นของตนเอง และ Skills เหล่านี้คือสิ่งที่ไม่สามารถเรียนรู้ได้จากการเรียนในห้องเรียนที่มีอยู่ได้ในปัจจุบันนี้ และในขณะเดียวกัน การเรียนการสอนที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้นั้นกำลังเผชิญกับวิกฤติ ต้นทุนของหลักสูตรที่สูงขึ้นแต่ในขณะเดียวกัน รายได้และงบประมาณในการสนับสนุนจากภาครัฐก็ลดลง จึงทำให้เกิดแนวคิดจากบทความของ

Ernst & Young ที่ได้ตีพิมพ์ในปี ค.ศ. 2021 เรื่อง "The peak of higher education — a new world for the university of the future" ว่าการบริหารสถาบันการศึกษาในโลกยุคใหม่นั้น จะต้องคำนึงถึงบทบาทของตนเองที่เปลี่ยนแปลงไปจากการเป็นสถาบันการเรียนการสอน ปรับเป็นสถาบันการให้บริการด้านองค์ความรู้ โดยมีแนวการบริหารที่ตั้งอยู่บนสมมติฐาน 4 ข้อ ดังต่อไปนี้

1. การเรียนการสอนในอนาคตนั้นอาจจะอยู่ในรูปแบบของการรับฟังแบบ Spotify หรือ อาจจะอยู่ในรูปแบบของ การเรียนรู้จากประสบการณ์การได้ลงมือปฏิบัติจริง
2. การเรียนรู้จะเกิดขึ้นในทุกที่ ทุกสถานการณ์ ห้องปฏิบัติการหรือสถานที่ทำงานนั้นได้คือ ห้องเรียนที่ดีที่สุด ห้องเรียนจะกลายเป็นสิ่งที่ไม่มีความจำเป็นอีกต่อไป
3. เนื้อหาหลักสูตรการเรียนรู้จะขึ้นอยู่กับการต้องการของแต่ละบุคคล
4. การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม ต้องเป็นผลงานที่สามารถเอาไปใช้ได้จริง เป็นประโยชน์ต่อสังคมและมนุษยชาติ และสร้างรายได้ให้กับสถาบันการศึกษา

สภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของโลกจากการรายงานจาก KPMG ในบทความเรื่อง The Future of Higher Education in a Disruptive World ได้มีการกล่าวถึงสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตว่าถ้าจะต้องมีการพลิกโฉม นั้น ก็มีข้อมูลหลายส่วนที่สอดคล้องกันกับบทความของ Ernst & Young แต่มีเนื้อหาที่น่าสนใจเพิ่มมา โดยระบุว่า การพลิกโฉมของสถาบันอุดมศึกษานั้นจะได้เป็นการปฏิรูปในเชิงหลักสูตรเท่านั้น แต่จะต้องเป็นการปฏิรูปทั้งด้านวิชาการและรูปแบบการดำเนินงาน รวมถึงการบริหารจัดการเรื่องเอกสารและข้อมูลต่าง ๆ ด้วย โดยในบทความนี้ KPMG ได้ระบุถึงคุณลักษณะเฉพาะที่สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาควรมี ดังนี้

1. **Borderless** การแข่งขันระหว่างสถาบันการศึกษาต่าง ๆ จะไม่ได้เป็นการแข่งขันในประเทศเท่านั้น แต่เป็นการแข่งขันในเวทีโลกแล้ว เพราะทุกวันนี้ ด้วยกฎระเบียบและกฎหมายในปัจจุบันนี้ ทำให้สถาบันการศึกษาทั่วโลก สามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ online อีกทั้งยังสามารถให้ปริญญาบัตรในรูปแบบต่าง ๆ ได้อีกด้วย ทำให้การแข่งขันของสถาบันศึกษานั้น อยู่ในเวทีโลก
2. **Shorter Courses & Degree** หลักสูตรที่สั้นและการเรียนการสอนที่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน จะมีความสำคัญมากกว่าการได้จบและรับปริญญาบัตร
3. **Digitally Native Cohorts** ผู้เรียนในสมัยใหม่นั้น จะมีความคุ้นเคยกับเทคโนโลยีด้านดิจิทัล ดังนั้น การเรียนรู้ของกลุ่มผู้เรียน จะให้ความสนใจกับหลักสูตรระยะสั้น และการเรียนการสอนที่ตรงกับความต้องการของเขาเหล่านั้น และเทคโนโลยีก็มีส่วนทำให้สามารถเข้าถึงรายวิชาจากสถาบันการศึกษาที่ไหนก็ได้ทั่วโลก จึงเป็นการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในข้อที่ 1 และ 2 อีกด้วย

4. **Experiential Learning** ผู้เรียนจะให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติและลงมือทำจริง การเรียนการสอนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปรับวิธีการ โดยเฉพาะใน รูปแบบของ Work-integrated Learning (WIL)
5. **Lifelong Learning** การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในโลก ปัจจุบันนี้ จะทำให้บุคคลเป็นจำนวนมากในภาคอุตสาหกรรมมีความจำเป็นที่จะต้องเรียนรู้และเพิ่มพูนทักษะเพื่อให้ทันกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป ดังนั้น ผู้เรียนของสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในอนาคตนั้นจะไม่ใช่นักเรียนที่จบจากมัธยมเท่านั้นแต่จะเป็นประชาชนและบุคคลทั่วไปด้วย
6. **Competing at Scale** ในโลกของการแข่งขันในยุคดิจิทัลนั้น มักอยู่ในรูปแบบของแพลตฟอร์ม เพื่อให้สามารถนำส่งข้อมูลสื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ ให้กับผู้เรียนได้ทั่วโลกในระยะเวลาอันสั้น ดังนั้นสถาบันการศึกษา จะต้องเริ่มคิดถึงการนำดิจิทัลแพลตฟอร์ม มาร่วมใช้เป็นส่วนหนึ่งของการถ่ายทอดสื่อการเรียนการสอนเพื่อให้เข้าถึงผู้เรียนได้ง่าย อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมให้ รองรับจำนวนผู้เรียนจำนวนมาก ในขณะที่มีจำนวนบุคลากรผู้สอนจำกัด
7. **Lifestyle Integration** การเรียนรู้ในสถาบันอุดมศึกษาควบคู่กับการทำงานหรือการดำรงชีวิตทั่วไปนั้นจะเริ่มมีมากขึ้น แม้ว่าในปัจจุบันนี้เราจะยังไม่เห็น การเปลี่ยนแปลงในส่วนนี้มากนัก แต่แน่นอนว่า ความต้องการของนักศึกษาที่จะต้อง มาอยู่ในสถาบันการศึกษา เต็มเวลานั้น จะมีจำนวนที่เริ่มลดน้อยลงในอนาคต

	Borderless Competitors will be offering programs within the territory assumed in others' catchment areas, and the opportunity is there to do the same. Increasingly this means overseas delivery, as cultural and regulatory resistance diminishes to programs offered online by foreign institutions.
Shorter courses and degrees Fewer students will wish to undertake full-service degrees. However, more students will be interested in micro-credentialing, competency-based education, nano-degrees and curated degrees. Unbundling will be prominent, with tuition fees itemized separately for teaching, campus experience and so on. Students will be able to opt out of some aspects of university life and not pay for them.	
	Digitally native cohorts As the proportion grows of young people who are digital natives, with good access to connectivity, interest will grow in borderless education and new kinds of courses, thus accelerating the above two features.
Experiential learning Demand will grow for learning by doing. This will challenge the traditional university model. With the exception of teaching and health courses, and perhaps some institutions deliberately set up with this mission, extensive periods in practice are not part of many degrees. Work-integrated learning is hard to scale up in the standard business and operating model of a university, but that is where the demand will be; from students themselves, and their prospective employers. A likely development in post-secondary systems is a greater integration of higher and vocational education, to create new blends of abstract and applied learning.	
	Lifelong learning Fueled by the dislocation of workers due to automation and new ways of working, demand will be high for upskilling, reskilling and retraining. Some estimate that almost all growth in formal hours of learning within static populations will be with adult learners who are older than the typical graduate. Some universities may move towards a subscription model, whereby for a regular payment, people will have access to a range of programs, thus potentially retaining the loyalty of their students across their lifespan.
Competing at scale One of the extraordinary developments in today's economy has been the rise of the platform business. Seven of the 10 largest organizations in the world can be described in this way.²⁰ The institution that can provide on-demand learning, at scale and personalized to the needs and wishes of the student, is the organization which can build resilience into its future. We may now see new forms of business model which draw on the entertainment industry, whereby some universities relay and quality assure content and assessment that is actually provided by others, as well as offering their own programs.	
	Lifestyle integration Although not necessarily reducing in absolute numbers, the cohort of young people seeking the immersive, rite-of-passage, full-time, on-campus, bachelor education will reduce as a proportion of the whole student body. More students will be working part-time, undertaking family responsibilities and wanting to integrate learning into their lives rather than interrupt their lives for an immersive experience.

นอกจากนี้ KPMG ได้เสนอ ถึงการบริหารสถาบันอุดมศึกษา โดยใช้แนวคิดให้ลูกค้าเป็นศูนย์กลาง (Customer-centric) โดยได้ระบุว่าลูกค้าของสถาบันอุดมศึกษานั้น จะประกอบไปด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ชุมชนในพื้นที่ องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และกลุ่มพันธมิตรอื่น ๆ ในบทความดังกล่าว KPMG ได้เสนอแนวทางการวาง Framework สำหรับสถาบันอุดมศึกษา สำหรับการวางแนวทางในการบริหารในรูปแบบดังกล่าว ดังนี้

KPMG Connected Enterprise for Higher Education

- Helping institutions identify how key organizational elements align with desired consumer experiences
- Using target operating models to illustrate the future state of institutions to support sustainable transformation

Enterprise on a page

Organization elements



Customers

Students, alumni, communities, government, industry, and partners



Core business practices

- Curriculum and learning lifecycle
- Student lifecycle
- Support and engagement services
- Research lifecycle
- Research and commercialization



Channels

In-person, telephone, email, text and web chat, websites, mobile apps, digital signage, social media, and contact centers



Advanced data and analytics

- Visualization and insights
- Scenario planning and modelling
- Master data management
- Governance



Enterprise strategy

Strategic ambition, planning and measures



Enabling business practices

- Enterprise technology
- Enterprise operations

นอกจากโครงสร้างในการบริหาร ให้เป็นไปตามแนวคิดของ Customer-centric แล้วนั้น KPMG ได้มีบทสรุปในเชิงของโครงสร้างเชิงสถาปัตยกรรม เพื่อรองรับการทำงานในโลกยุคดิจิทัลที่ต้องอาศัยการ จัดเก็บ เชื่อมต่อ และบริหารตัดสินใจ โดยใช้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือเป็นหลัก โดยได้เน้นถึง การนำเอาข้อมูลมารวบรวมไว้เป็นส่วนกลาง Data Management Center และในขณะเดียวกันต้องมีความปลอดภัยในการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าว ดังนั้น เทคโนโลยีด้าน Cybersecurity จึงมีความจำเป็นที่จะต้องเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของโครงสร้างเชิงสถาปัตยกรรม นอกจากนี้แล้วการบริหารและตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ จะสามารถทำได้ก็ต่อเมื่อมีข้อมูล ที่ได้รับการประมวลผลอย่างถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือได้ เพื่อให้ผู้บริหารใช้ประกอบการตัดสินใจได้

KPMG Connected Enterprise for Higher Education

A technology architecture blueprint for implementation of the digital enablers for transformation



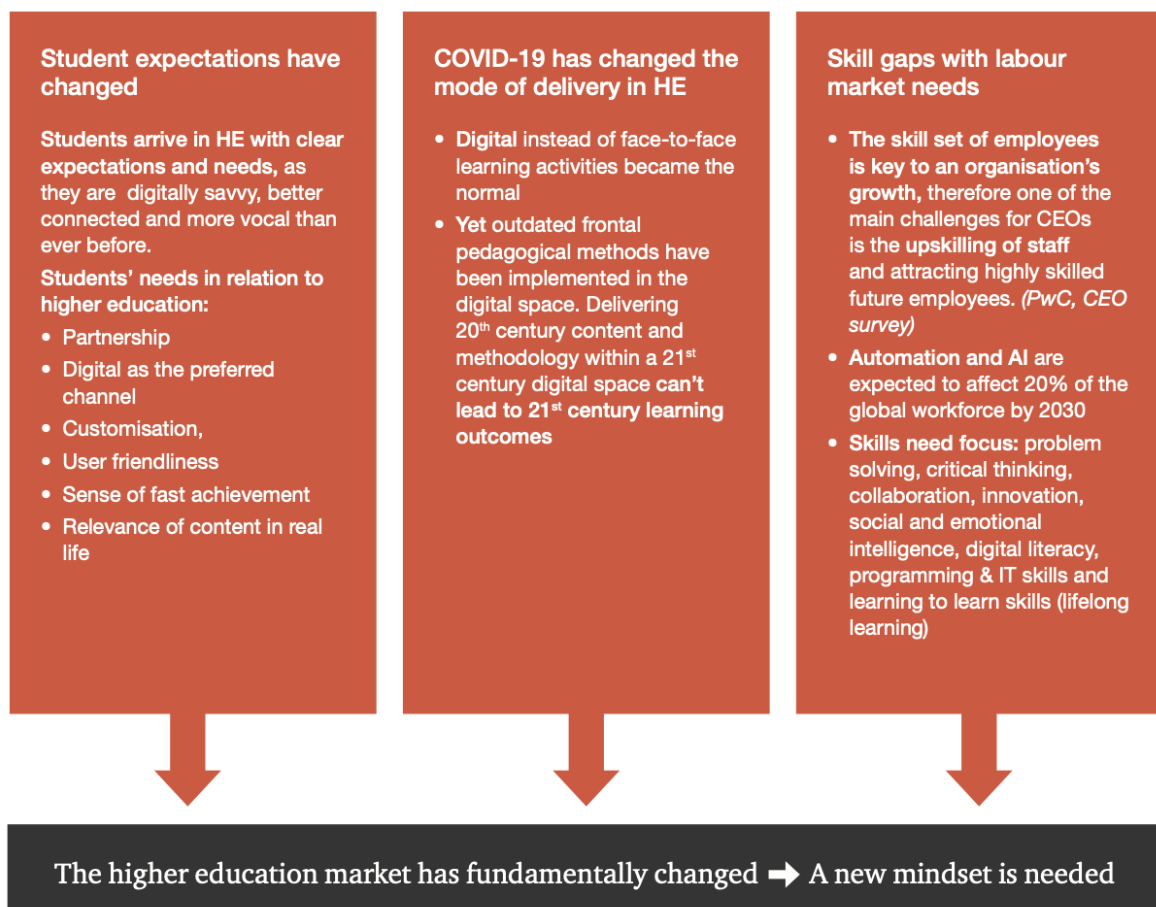
จากผลการสำรวจที่รายงานในบทความของ PricewaterhouseCoopers (PwC) ในปี ค.ศ. 2021 เรื่อง Perspectives in Higher Education และในปี ค.ศ. 2022 เรื่อง Transformation of Higher Education ได้รายงานความต้องการของตลาดแรงงานทั่วโลก พบว่า ความต้องการในเชิงความสามารถทั้ง Hard Skill และ Soft Skill ได้เปลี่ยนแปลงไป ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงไปของเทคโนโลยีที่ปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดความ ต้องการให้เกิดการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมต่าง ๆ เป็นจำนวนมากในระยะเวลาอันสั้น ส่งผลให้ สถาบันการศึกษาโดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษา (Higher Education Institutions, HEIs)

ต้องปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็ว ในขณะที่เดียวกัน เทคโนโลยีที่เกิดขึ้นในโลกปัจจุบัน ก่อให้เกิดเป็นนวัตกรรมและกระบวนการใหม่มากมาย ที่มีการปรับเปลี่ยนวิถีชีวิต รวมถึงการบริการในด้านต่าง ๆ ด้วย ถึงเวลาแล้วที่สถาบันอุดมศึกษาต้องปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างเต็มรูปแบบ

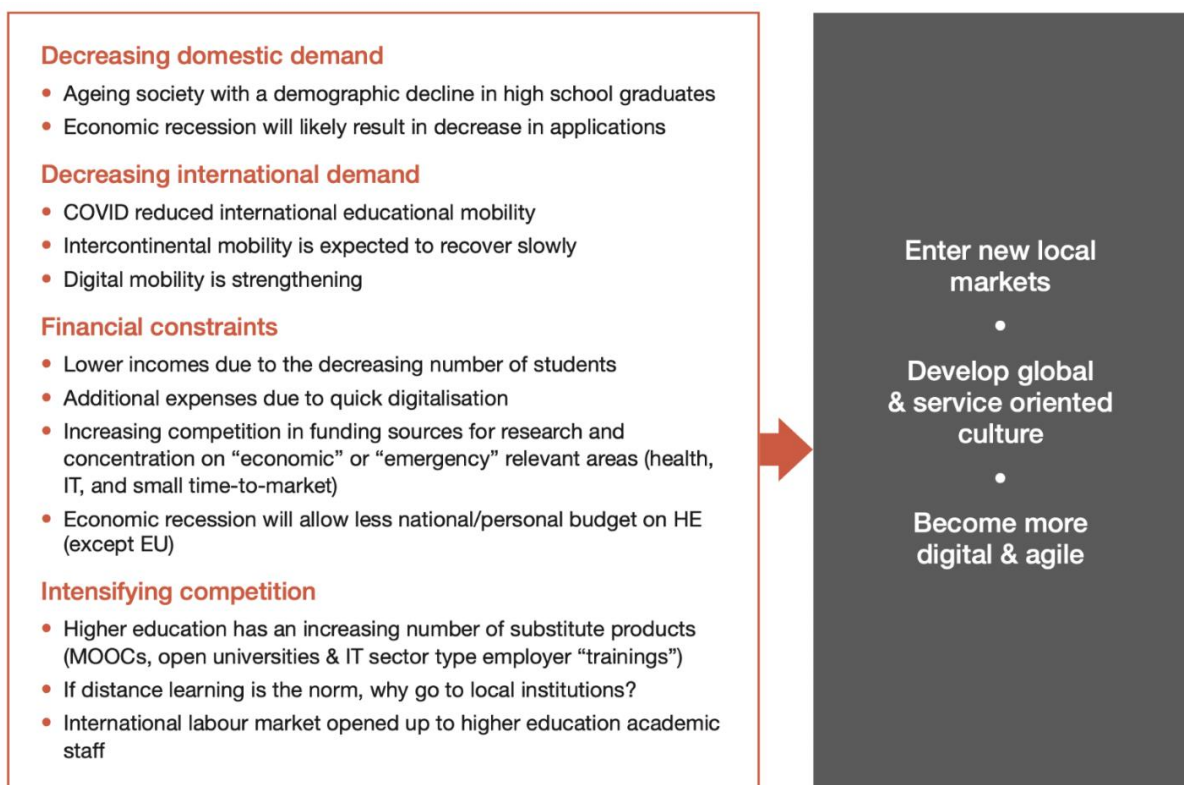
ผู้เรียนเองก็มีความต้องการที่แตกต่างกันไป หลักสูตรและวิชาเรียนก็ควรจะต้องมีความเหมาะสมกับความต้องการของแต่ละคน และมีระยะเวลาที่สั้นเหมาะสำหรับการเรียนรู้เพื่อเพิ่มทักษะที่ต้องการ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยในการถ่ายทอดสื่อการเรียนการสอน มีความจำเป็นมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนในทุกสถานที่สามารถเข้าถึง สื่อการเรียนการสอนรวมถึง อาจารย์ผู้สอนได้

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ก็มีส่วนที่ทำให้เกิดการปฏิรูปการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนและผู้สอนสามารถติดต่อสื่อสารได้ทางออนไลน์ อย่างไรก็ตาม การเรียนรู้ในเชิงการปฏิบัติ โดยเฉพาะในส่วนของ Soft Skills นั้นยังมีข้อจำกัดอยู่มากสำหรับการเรียนการสอนทางออนไลน์

จากปัจจัยที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้สถาบันการศึกษาโดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษาต้องปรับเปลี่ยนตัวเองครั้งยิ่งใหญ่ให้สามารถแข่งขันในโลกได้ อีกทั้งยังสามารถผลิตบัณฑิตที่เป็นความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและวิจัยด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้ได้



นอกจากปัจจัยข้างต้นที่ส่งผลให้ สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการปรับเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารแล้ว ยังมีปัจจัยด้านอื่นที่ส่งผลกระทบต่อแนวทางการวางแผนการบริหารสถาบันไม่น้อยกว่ากัน อาทิ สังคมผู้สูงอายุทำให้จำนวนนักศึกษาผู้เรียนที่เข้ามาเรียนในแต่ละปีนั้น มีแนวโน้มที่จะลดลงทุกปี ความจำเป็นในการเดินทางไปต่างประเทศ เพื่อได้รับการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศจะมีแนวโน้มที่ลดลง อันเนื่องมาจาก การเรียนการสอนแบบออนไลน์สามารถทำให้เรียนจากที่ไหนในโลกก็ได้ รายได้ของสถาบันการศึกษาลดลงอันเนื่องมาจากจำนวนนักศึกษาที่ลดลง และค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้นสืบเนื่องมาจากการลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยนการบริหารองค์กรให้อยู่ในรูปแบบที่เป็นดิจิทัลมากขึ้น และการแข่งขัน ที่เพิ่มสูงขึ้น เมื่อสถาบันการศึกษาชั้นนำของโลก สร้างสื่อการเรียนการสอนและสามารถให้ปริญญาบัตรได้ในรูปแบบออนไลน์ทั่วโลก ซึ่งจะส่งผลให้สถาบันการศึกษาในพื้นที่ต้องปรับตัวโดยเร็วที่สุด และมองหาจุดแข็งของตนเองที่จะสามารถแข่งขันกับสถาบันชั้นนำของโลกได้



นอกเหนือจากการปรับตัวของสถาบันการศึกษา เพื่อให้ตอบโจทย์ทั้งความต้องการของผู้เรียนและความต้องการของตลาดแรงงาน การปรับเปลี่ยนโครงสร้างของสถาบันการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก (Student Centric) ในการสร้างให้เป็นคนที่มีพื้นฐานในการเรียนรู้ได้ชั่วชีวิต โดยเฉพาะใน VUCA World

Students need:

- Personalised content and learning opportunities,
- Digital solutions,
- Schedules, methodologies meeting individual needs
- Preparing for the workforce of the present and the future



Employers need:

- Problem solving skills
- Critical thinking
- Cooperation
- Innovation
- Social-emotional intelligence
- Digital literacy – programming and IT skills



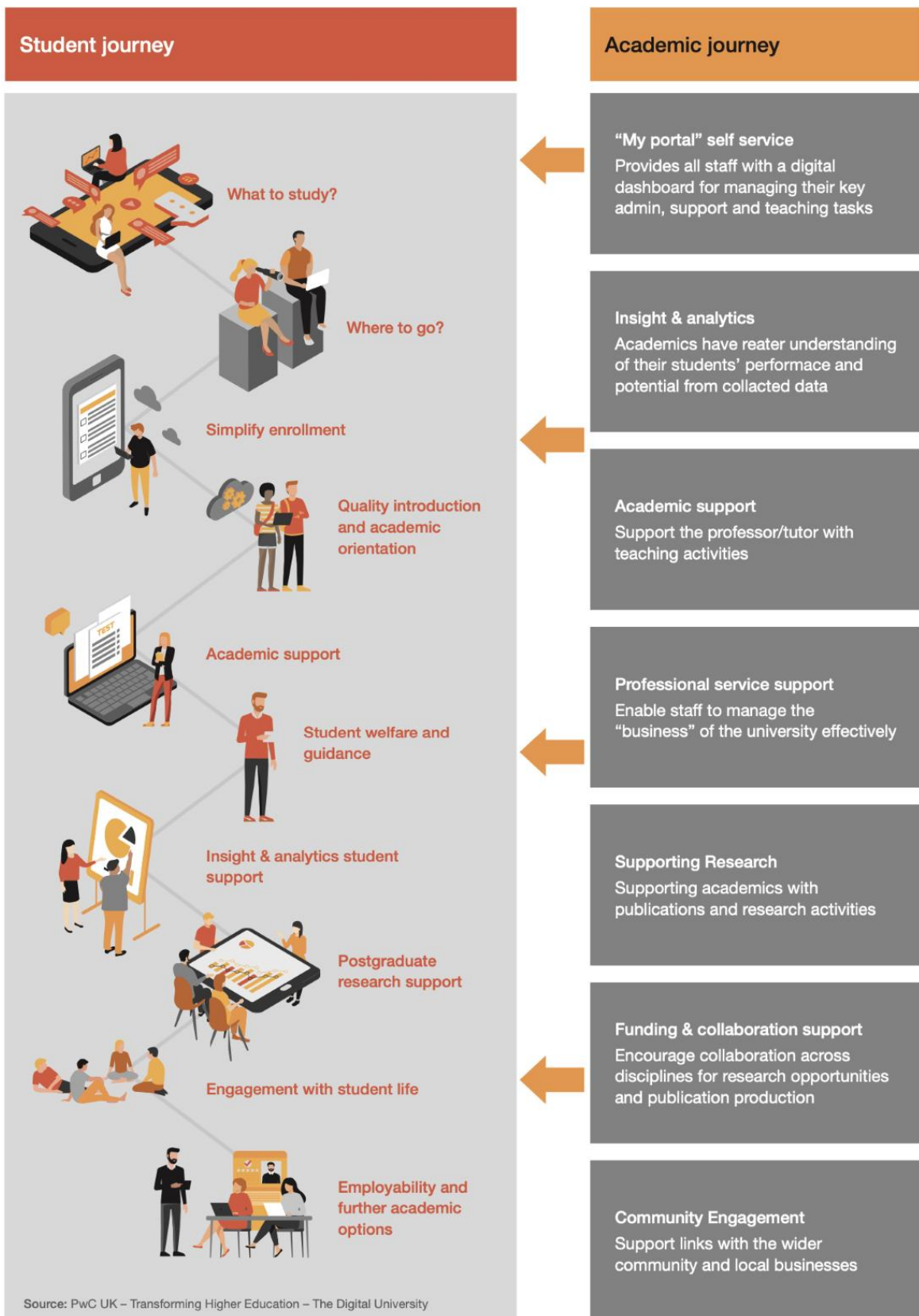
กระบวนการ Transform ของสถาบันอุดมศึกษา ที่ต้องมี จะประกอบไปด้วย

1. ความเข้าใจถึงความต้องการ ของโลกในศตวรรษที่ 21 (Clear value proposition for the 21st-century global world)
2. สร้างวัฒนธรรมขององค์กรให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรเชิงรุก ร่วมมือกันทั้งในระดับภายในสถาบันเองและภายนอกสถาบัน รวมถึง การให้ความสำคัญกับการให้บริการเป็นหลัก
3. Digital and agile operation การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้งานของบุคลากร ของสถาบันมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในส่วนองงานวิจัยและนวัตกรรมก็เช่นเดียวกัน จะต้องคำนึงถึงภาพรวม ของการส่งเสริมให้นักวิจัย สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพรวมถึงสามารถเข้าถึงแหล่งทุนวิจัยและผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์สังคมและประเทศชาติสามารถนำไปใช้ได้จริง



ในภาพรวมหลักของการบริหารสถาบันการศึกษา เมื่อมองว่าลูกค้าที่สำคัญที่สุดนั้นคือนักศึกษาผู้เรียน การออกแบบโครงสร้าง และการบริหารสถาบัน ที่มีมุมมองของนักศึกษาเป็นหลักนั้นสามารถเริ่มต้นจากขั้นตอนของการรับเข้ามาศึกษา จนถึงสำเร็จการศึกษาและเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของศิษย์เก่า และมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันการศึกษาร่วมกันต่อไปอย่างยั่งยืนในอนาคต



แนวคิด โครงสร้าง และการถ่ายทอดแผนบริหาร

การจัดทำแผนบริหารสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2569 คำนึงถึงสถานการณ์และความท้าทายต่าง ๆ ในปัจจุบัน รวมทั้งความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี นโยบายของรัฐบาล และ (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 รวมถึงสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การเมืองและสังคมของประเทศและโลกในปัจจุบัน



จากข้อมูลของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้วิเคราะห์โอกาสและความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงระดับโลก (Global Megatrends) เช่น **การปฏิวัติทางเทคโนโลยีและดิจิทัล** ทำให้เศรษฐกิจดิจิทัลเติบโตอย่างรวดเร็ว มีการนำเทคโนโลยีมาช่วยยกระดับคุณภาพชีวิต อาทิ สุขภาพ การศึกษา แรงงานทักษะต่ำถูกทดแทนด้วยเทคโนโลยี บางธุรกิจต้องปิดตัวเพราะไม่สามารถรับมือกับ Technological Disruption **ความมุ่งมั่นของนานาชาติในการลดก๊าซเรือนกระจก** ทำให้เทคโนโลยีสีเขียวก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว สินค้าและบริการที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงมีแนวโน้มถูกกีดกันทางการค้า **ความขัดแย้งของชาติมหาอำนาจ** การกระจายความเสี่ยงของการผลิตและการลงทุนออกจากจีนทำให้อาเซียนอาจได้รับความสนใจจากนักลงทุนเพิ่มขึ้น การค้าและการลงทุนของโลกยังไม่สามารถฟื้นตัวได้อย่างเต็มที่ แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงระดับโลกอื่น ๆ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร การดูแลสุขภาพและการรักษาพยาบาล การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พลังงานหมุนเวียนและยานยนต์

ไฟฟ้า เศรษฐกิจการเมืองระหว่างประเทศ ความเปราะบางทางสังคม และอนาคตของงาน ผลกระทบที่ทั่วโลกได้รับในปัจจุบัน สงครามทำให้ราคาพลังงานและอาหารสูงขึ้น

ผลกระทบจากโรคโควิด 19 ทำให้การเปลี่ยนแปลงสู่เศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลถูกเร่งให้เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว **แรงงานนอกระบบ** อาทิผู้ประกอบการอิสระ และแรงงานแพลตฟอร์มมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และคนกลุ่มนี้มักขาดหลักประกันทางสังคม **ภาวะการเรียนรู้ถดถอย** จากข้อจำกัดของการเรียนออนไลน์ การที่เด็กบางส่วนหลุดออกจากระบบการศึกษา การฟื้นตัวทางเศรษฐกิจแบบรูปตัว K ภาคเศรษฐกิจบางส่วนฟื้นตัวได้ดี เช่น การส่งออก บางภาคเศรษฐกิจต้องใช้ระยะเวลาในการฟื้นตัว เช่น การท่องเที่ยว แม้จะมีการเปิดประเทศแล้วก็ตาม ผลกระทบจากโรคโควิด 19 ทำให้จำนวนคนยากจนเพิ่มสูงขึ้น การจัดเก็บรายได้ของภาครัฐลดต่ำลง สิ่งเหล่านี้เป็นปัญหาของประเทศที่ต้องช่วยกันแก้ไข และเป็นโจทย์ของ สจล. ที่จะช่วยแก้ปัญหาประเทศ



(ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ได้กำหนดหมายเหตุหมายเหตุเพื่อพลิกโฉมประเทศ จำนวน 13 หมายเหตุ ดังนี้

- หมายเหตุที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตร และเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง
- หมายเหตุที่ 2 ไทยเป็นจุดหมายหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน
- หมายเหตุที่ 3 ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก
- หมายเหตุที่ 4 ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง
- หมายเหตุที่ 5 ไทยเป็นประสิทธิภาพ การลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค
- หมายเหตุที่ 6 ไทยเป็นฐานการผลิต อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะที่สำคัญของโลก

- หมายเหตุที่ 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูงและสามารถแข่งขันได้
- หมายเหตุที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เด็ดขาดได้อย่างยั่งยืน
- หมายเหตุที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม
- หมายเหตุที่ 10 ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ
- หมายเหตุที่ 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- หมายเหตุที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต
- หมายเหตุที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

จากวิสัยทัศน์ (Vision) "สจล. มุ่งพัฒนาประเทศไทยด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมสู่สังคมโลก" สู่นโยบายการบริหารงานที่เชื่อมโยงกับ หมายเหตุเพื่อพลิกโฉมประเทศ ดังนี้

	GLOBAL INFRASTRUCTURE	GLOBAL MANAGEMENT	GLOBAL CITIZEN	GLOBAL INNOVATION	GLOBAL LEARNING
หมายเหตุที่ 1			✓	✓	✓
หมายเหตุที่ 2			✓	✓	✓
หมายเหตุที่ 3			✓	✓	
หมายเหตุที่ 4			✓	✓	
หมายเหตุที่ 5			✓		
หมายเหตุที่ 6		✓	✓	✓	
หมายเหตุที่ 7			✓	✓	
หมายเหตุที่ 8	✓		✓	✓	
หมายเหตุที่ 9			✓	✓	✓
หมายเหตุที่ 10	✓		✓	✓	✓
หมายเหตุที่ 11				✓	
หมายเหตุที่ 12			✓	✓	
หมายเหตุที่ 13		✓			

ด้านการจัดอันดับมหาวิทยาลัยมีผลต่อการได้รับการยอมรับเกี่ยวกับชื่อเสียงและคุณภาพของมหาวิทยาลัย และเป็นปัจจัยหนึ่งในการตัดสินใจเลือกสถาบันการศึกษาของผู้เรียนในปัจจุบัน ดังนั้นมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จึงต้องแข่งขันกันเพื่อให้มีอันดับโลกที่ดีขึ้น และได้รับการยอมรับในระดับสากล สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เข้ารับการจัดอันดับในสถาบันการศึกษาที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล เช่น Times Higher Education (THE), Quacquarelli Symonds (QS) โดยมีผลการจัดอันดับ ดังนี้

THE Asia University Rankings : KMITL Score 2017 - 2022



Year	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Rank	181-190	201-250	251-300	351-400	351-400	401-500	
Overall Score	23.25	22.87	21.73	22.03	22.98	23.69	
Teaching	16.6	20.1	18.3	20.9	21.2	21.6	
Research	27.1	22.3	24.9	23.9	26.5	26.6	
Citations	11.3	10.2	6.7	6.7	6.2	6.6	
Industry Income	83.1	88.6	84	82	84.7	87.9	
International Outlook	17.9	19.3	18.3	19.6	20.2	23.2	



QS Asia University Rankings : KMITL Score 2017 - 2022



Year-	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Rank	251-300	261-270	251-260	271-280	271-280	281-290	
Overall Score	22.30	21.40	23.20	-	-	-	
Academic reputation	24.4	24.8	19.1	19.2	19.50	20.1	
Employer reputation	24.9	34.8	37.8	46.0	44.70	38.8	
Faculty/student ratio	-	-	-	-	-	5.8	
Citations per paper	-	-	-	-	-	1.4	
Proportion of international faculty	-	7.7	21.3	19.5	33.2	35.5	
Proportion of international students	-	-	-	-	-	5.3	
Papers per faculty	-	22.9	-	-	-	17.8	
Staff with a PhD	49.70	56.3	48.3	45.1	19.8	21.6	
Proportion of outbound exchange students	-	17.7	17.2	14.8	-	12.7	
Proportion of inbound exchange students	-	13.4	19.5	17.8	14.7	15.6	
International research network	-	-	-	-	-	11.9	



ผลการจัดอันดับสถาบันของ THE และ QS ระหว่างปี ค.ศ. 2017 - 2022 คะแนนรวม (Overall Score) ค่อนข้างคงที่มีการเพิ่มขึ้นหรือลดลงไม่มาก แต่อันดับ (Rank) มีการเปลี่ยนแปลงลดลง แม้จะมีจุดเด่น Industry Income และ Research สูงอย่างต่อเนื่อง แต่ค่าคะแนน Teaching,

Citations, International Outlook ยังคงไม่สูงเพียงพอที่จะเปลี่ยนแปลงอันดับมหาวิทยาลัยของสถาบันให้สูงขึ้นในสถานการณ์ที่มีจำนวนมหาวิทยาลัยแข่งขันมากขึ้น สถาบันจะต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างละเอียด และหาแนวทางในการเพิ่มคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย เช่น การเพิ่มสัดส่วนนักศึกษาปริญญาเอก การเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาทั้งหมด การเพิ่มสัดส่วนนักศึกษาต่างชาติต่อนักศึกษาทั้งหมด การเพิ่มคุณภาพและสัดส่วนจำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวนบุคลากร การเพิ่มการอ้างอิง และการพัฒนาให้สถาบันมีความเป็นนานาชาติเพิ่มขึ้น เป็นต้น

นอกจากนี้ สถาบันยังได้เข้าร่วมการจัดอันดับด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน เช่น THE IMPACT RANKINGS, UI GreenMetric มีผลการจัดอันดับดังนี้

THE University Impact Rankings : KMITL Overview 2019 - 2021



World 1,115 University Thailand 25 University



ผลการจัดอันดับ THE IMPACT RANKINGS ปี ค.ศ. 2019 อันดับ 201-300 จากจำนวน 467 มหาวิทยาลัย ปี ค.ศ. 2020 อันดับ 301-400 จากจำนวน 767 มหาวิทยาลัย และปี 2021 ลำดับ 301-400 จากจำนวน 1,115 มหาวิทยาลัย จะเห็นว่ามามีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการจัดอันดับเพิ่มขึ้นจำนวนมาก สถาบันยังคงรักษาอันดับไว้ได้ในช่วงปี ค.ศ. 2020 - 2021

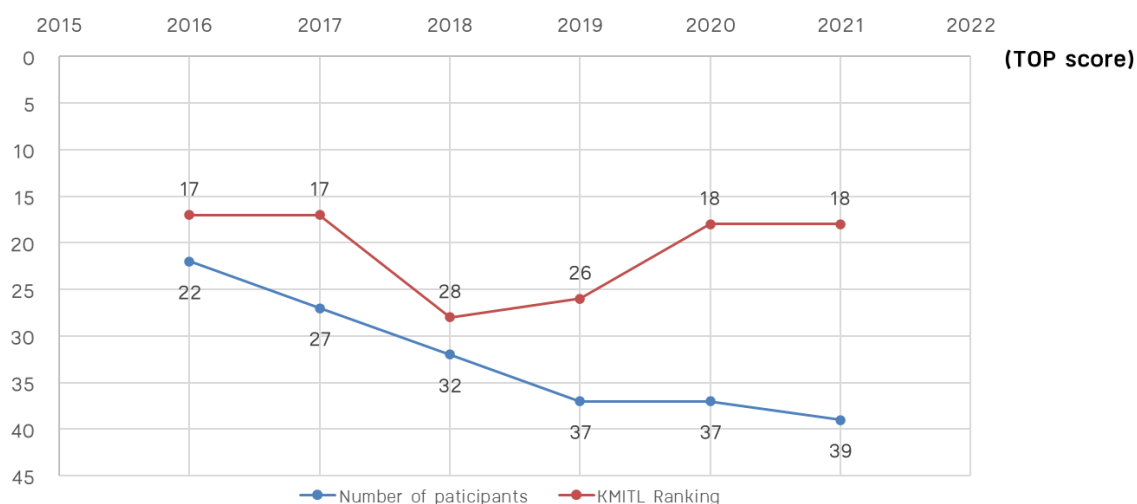
Thailand UI Green Metric Rankings Overall Ranking



Year	Setting & Infrastructure	Energy & Climate Change	Waste	Water	Transportation	Education & Research	Score
2021	975	1,225	1,050	650	1,400	1,350	6,650
2020	875	1,000	1,050	550	1,375	1,425	6,275
2019	900	750	450	450	1,175	950	4,675
2018	800	750	450	250	650	575	3,475
2017	633	940	999	370	1,112	561	4,615
2016	1,105	568	750	286	689	569	3,967

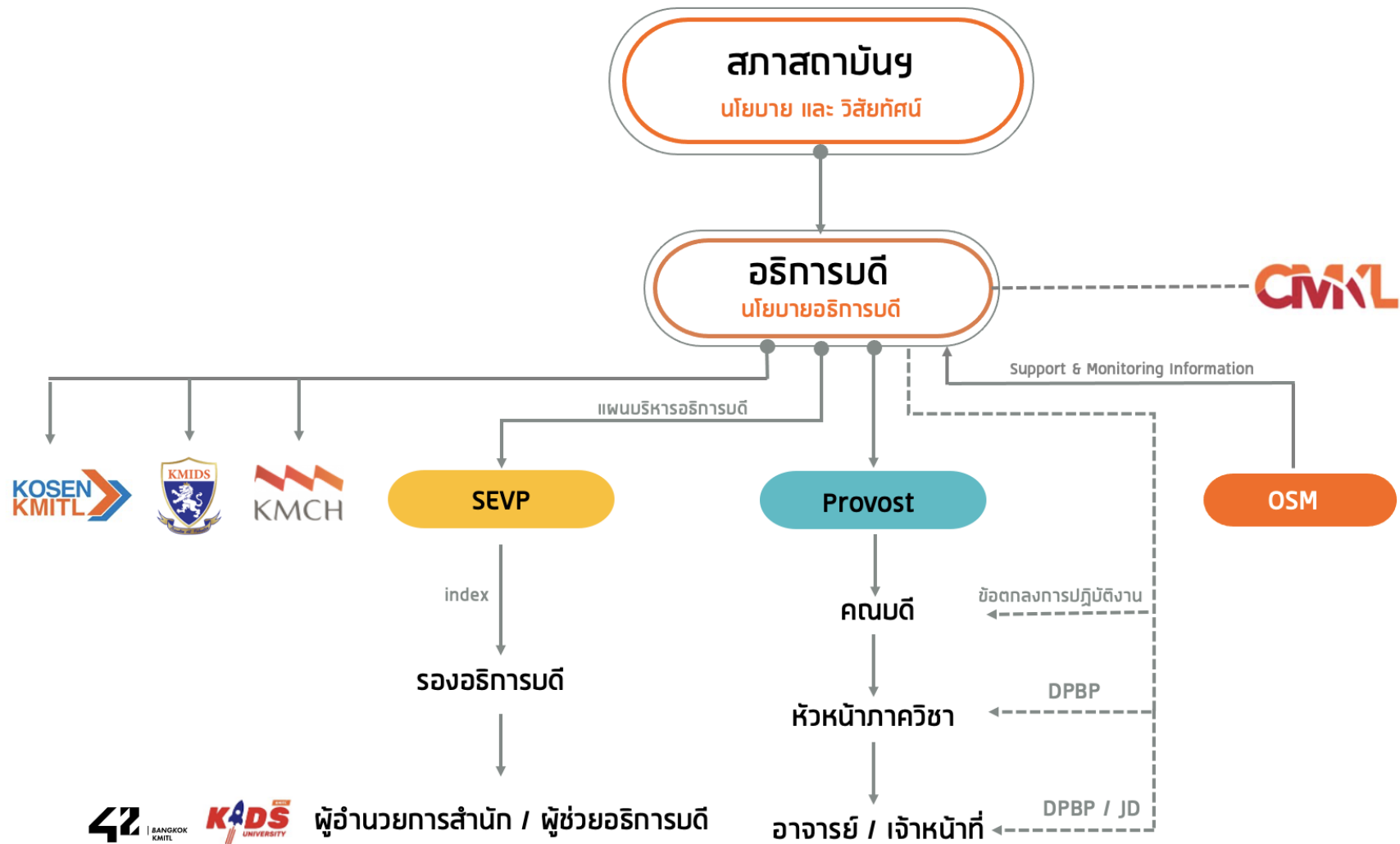


Thailand UI Green Metric Rankings – Overall Ranking



ผลการจัดอันดับของ UI Green Metric World University Rankings ตั้งแต่ปี ค.ศ 2016 – 2021 ภาพรวมสถาบันมีคะแนนที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่อันดับลดลง จึงต้องเพิ่มอัตราเร่งในการพัฒนาด้าน Green University นโยบาย 5 Global Index จะเป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญที่จะทำให้อันดับของสถาบันดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ ต่อไป

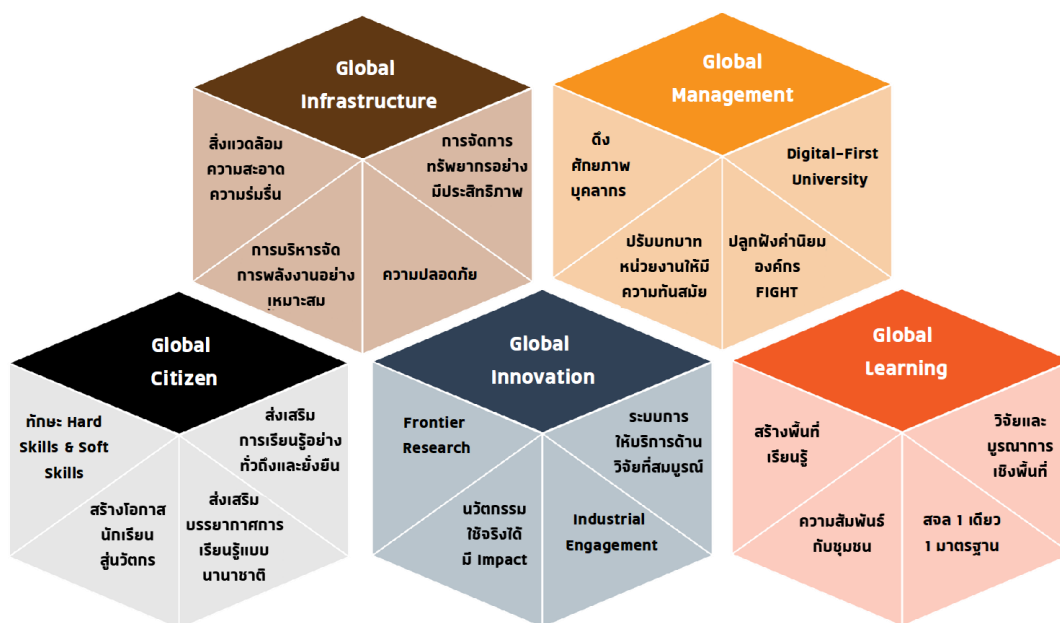
โครงสร้างองค์กร และการถ่ายทอดแผนการบริหาร



นโยบายการบริหาร

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ออกแบบ สจล. สร้างความสุขไปด้วยกัน ด้วยนโยบาย 5 Global Index



Index ที่ 1 Global Infrastructure เพิ่มคุณภาพชีวิตของบุคลากรและนักศึกษา

สร้างบรรยากาศในการทำงานโดยสนับสนุนการนำระบบเทคโนโลยีมาช่วยในการอำนวยความสะดวก ปรับภูมิทัศน์สถาบันให้สะอาด สวยงาม ร่มรื่น เป็นระเบียบ ให้บุคลากรในสถาบันมีความสุข อยากรทำงาน นอกจากนี้ บรรยากาศที่ดีในสถาบันจะแสดงให้เห็นถึงความมั่นคง ความเชื่อมั่นในตัวสถาบัน และสามารถดึงดูดให้นักศึกษามีความสนใจอยากมาเรียนมากขึ้น เป็น Green University ต้นแบบ

ด้านสิ่งแวดล้อม ความสะอาด ความร่มรื่น

1. ปรับภูมิทัศน์โดยรวมของ สจล. ให้มีความสุขสวยงามเป็นระเบียบ เน้นพื้นที่สีเขียวที่ยั่งยืน และความปลอดภัยภายในสถาบัน
2. ลดมลพิษภายในสถาบัน กำหนดโซนการใช้รถยนต์และรถมอเตอร์ไซด์ กำหนดและสร้างพื้นที่จอดรถและขยายการใช้รถไฟฟ้ารอบสถาบัน เชื่อมต่อเส้นทางภายนอก
3. แนวทางการคัดแยกขยะ กำจัดขยะ เปลี่ยนขยะเป็นพลังงาน และ ระบบกำจัดน้ำเสีย อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ
4. พื้นที่ออกกำลังกาย เส้นทางลู่วิ่งรอบสถาบัน และ ปรับปรุงลานกีฬา สนามกีฬา พร้อมใช้งาน

ด้านเข้าถึงการใช้งานและการจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

1. ปรับปรุงห้องเรียน ห้องแลป และเพิ่ม Smart Classroom
2. พื้นที่การเรียนรู้ Co-Working Space และ พื้นที่ทำนวัตกรรมร่วมกัน Maker Space พื้นที่เรียนรู้ร่วมกัน
3. การบริหารจัดการการใช้อาคารเรียน อาคารปฏิบัติการ รวมถึงอาคารสำนักงานอย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามภารกิจ และพันธกิจของส่วนงานวิชาการ
4. บริหารจัดการให้หอประชุม ห้องประชุม ได้มีการใช้งานอย่างเต็มประสิทธิภาพ
5. มีหอพักและห้องพักรับบุคลาการและนักศึกษาอาคันตุกะที่เหมาะสมและเพียงพอ

ด้านการบริหารจัดการพลังงานอย่างเหมาะสม

1. การใช้พลังงานอย่างคุ้มค่ามากที่สุด การนำเทคโนโลยี และนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด และเสริมพลังงานทางเลือก ในสถาบัน รวมถึงเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานอื่นได้
2. การประหยัดพลังงานภายในสถาบัน

ด้านความปลอดภัย

1. สร้างอัตลักษณ์ทางเข้าสถาบันให้เห็นชัด เพิ่มระบบความปลอดภัยการเข้า-ออก และปรับปรุงลานพระจอมให้สวยงาม
2. จัดการจราจรรอบสถาบันให้มีระเบียบและปลอดภัย
3. ปรับปรุงทางเดิน และอาคารรอบสถาบันให้มีความสว่างและปลอดภัยมากขึ้น

Index ที่ 2 Global Management คนพร้อม ระบบพร้อม วิ่งไปด้วยกัน ด้วยธรรมาภิบาล

ด้านการดิงศักยภาพบุคลากร

1. พัฒนาศักยภาพของบุคลากร และ พัฒนาระบบประเมิน DPBP ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสู่ยุคดิจิทัล และสร้างความร่วมมือร่วมใจในการพัฒนาสถาบันไปด้วยกัน
2. ส่งเสริมโครงการผู้บริหารพบประชาคมและนักศึกษา สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากร เข้าถึงความต้องการ เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็น ในการนำเสนอ แผนปฏิบัติการในกลยุทธ์ ที่มีแนวความคิดสร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อสถาบัน และ ร่วมกันรายงาน ประเมินผลงานอย่างใกล้ชิด
3. แพร่ทรัพยากรบุคลากรร่วมกัน เช่น ด้านการเรียนการสอนข้ามคณะ วิทยาลัย เพื่อดึง ศักยภาพบุคลากรมาร่วมกันพัฒนาสถาบัน

ด้านการบริหารจัดการที่เป็น Digital-First University

1. ตั้งศูนย์บริหารจัดการข้อมูลซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลจากทุกหน่วยงานมาวิเคราะห์สังเคราะห์ เพื่อการตัดสินใจและการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและแม่นยำ การใช้ข้อมูลโดยเน้นถึง PDP
2. One App for All รองรับทุกการบริการของนักศึกษาและบุคลากร ครบวงจร

ด้านการจัดกลุ่มงานให้มีความทันสมัยเกิดการบูรณาการทั่วสถาบัน (Transform หน่วยงานให้ทันสมัย)

1. Transform สำนักหอสมุดกลาง และควบรวมสำนักวิชาศึกษาทั่วไป เป็นสำนักบริหารจัดการการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ศูนย์ Lifelong Learning) (ห้องสมุด)
2. Transform สำนักบริการคอมพิวเตอร์ เป็นสำนักบริหารจัดการข้อมูลเชิงดิจิทัล (Data management center)
3. Transform สำนักทะเบียนและประมวลผล เป็นสำนักทะเบียนและบริการการศึกษาให้พร้อมรับบริการนักศึกษา

ด้านการสื่อสารองค์กรและปลูกฝังค่านิยมองค์กร FIGHT

1. ปลูกฝังค่านิยมในองค์กร FIGHT ให้ประชาคม เพื่อมาช่วยผลักดันสร้างความแข็งแกร่งให้องค์กร
2. เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารภายในสถาบันระหว่างนักศึกษา บุคลากร คิษย์เก่า และบุคคลทั่วไปได้อย่างทั่วถึงและเหมาะสม

Index ที่ 3 Global Citizen สร้างนักศึกษาที่มีศักยภาพ และมีความสามารถในการแข่งขัน

ด้านการสร้างทักษะ Hard Skills & Soft Skills (หลักสูตรตรงความต้องการ)

1. หลักสูตรทันสมัยปรับได้ตลอดเวลา การทำหลักสูตรร่วมกับภาคอุตสาหกรรมโดยนำ Skill mapping มาต่อยอด เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานอย่างแท้จริง และสร้างโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้เครื่องมือที่ทันสมัย โดยสร้างความร่วมมือด้านเครื่องมือหรือนวัตกรรมของภาคอุตสาหกรรม ที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถจัดหาได้ เนื่องจากราคาแพง หรือไม่ทันตามเวลา
2. หลักสูตร Transdisciplinary บูรณาการร่วมระหว่างคณะที่มีความแตกต่างของศาสตร์และศิลป์ หลอมรวมเป็นหนึ่งเดียวกัน โดยไม่ยึดสาขาใดสาขาหนึ่งเป็นแกน เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ในตัวเอง สามารถถ่ายทอดการเรียนรู้ เช่น การผสมผสานกันระหว่างศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ บริหารธุรกิจ ศิลปศาสตร์ บัณฑิตที่จบไปมี

ตรรกะความคิด เชื่อมโยงสิ่งที่เรียนเข้ากับประสบการณ์ชีวิตจริง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

3. หลักสูตรปริญญาวิทย์ใหม่ Hybrid (online-onsite) เน้นสถาบันเป็นแหล่งปฏิบัติ โดยการจัดหลักสูตรเป็น Block Course ช่วงแรกจะเป็น online class นักศึกษาสามารถเรียนได้จากทั่วทุกมุมโลก และช่วงหลังเน้นปฏิบัติ พร้อมประเมินผลแบบ onsite เปิดโอกาสนักศึกษา เพื่อลดระยะเวลาและค่าใช้จ่าย อีกทั้งเป็นกลยุทธ์สำคัญในการดึงดูดนักศึกษาต่างชาติ เพิ่ม International outlook และเพิ่มจำนวนนักศึกษา เพิ่มรายได้

ด้านการสร้างโอกาสนักเรียน ส่นวัตกรรม

1. พัฒนาทักษะการเรียนการสอนให้ทันสมัยสอดคล้องกับการใช้ชีวิตของเด็ก Gen Z เป็นการเรียนการสอนด้วยทักษะในยุคอนาคต การเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติจริง นำเอาความรู้ที่มีมาสร้างชิ้นงานนวัตกรรมต่าง ๆ เริ่มทำโปรเจค ตั้งแต่ ปี 1 เน้นทักษะการปฏิบัติ การแก้ปัญหา และการทำงาน teamwork ผ่านกระบวนการ Practice based learning model
2. กลยุทธ์คัดนักเรียนหัวกะทิจากทั่วประเทศ ลดการสละสิทธิ์ โดยเฉพาะ TCAS1 ผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียน และกิจกรรมของนักศึกษา
3. เพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิต

ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างทั่วถึง และยั่งยืน

1. Lifelong Learning Center ศูนย์การเรียนรู้ของทุกช่วงวัย สร้างความแข็งแกร่งทุกหน่วยงาน KIDS University, KMIDS, KOSEN, CMKL, 42 Bangkok, KMITL สถาบันของคนไทยทุกช่วงวัย ให้เป็น Smart Citizen สร้างระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) ตามความต้องการของผู้เรียน (Modular System) พัฒนาทักษะ การยกระดับทักษะ และการเพิ่มทักษะใหม่ ๆ ใช้ระยะเวลาสั้นในรูปแบบ non degree และนักศึกษาที่จบไปแล้วกลับมา Reskill Upskill
2. ดึงศักยภาพ KMITL Interactive Digital Center เป็นโมเมนตัมสำคัญในการสนับสนุนการเรียนการสอนในทุกคณะ และการฝึกอบรม

ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้แบบนานาชาติ

1. เพิ่มจำนวนนักศึกษาและอาจารย์ที่มีศักยภาพจากต่างประเทศ
2. นอกจากภาษาอังกฤษที่แน่นอนว่าต้องพัฒนาอย่างก้าวกระโดด ภาษาที่ 3 เป็นอีกหนึ่งกลยุทธ์ที่ช่วงชิงความได้เปรียบ เพิ่มขีดความสามารถ มีศักยภาพในการแข่งขันสูงขึ้นแล้ว ยังเพิ่มโอกาสในการทำงาน เพื่อทำลายอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดจาก 'กำแพงของภาษา' ในระหว่างการทำงานให้หมดไป

3. ผลักดันหลักสูตร International Programs ให้ได้มาตรฐานระดับสากล สรรหาบุคลากรจากทั่วโลก (Global search) หรือการเรียนแบบ Shared class กับมหาวิทยาลัยชั้นนำ นักศึกษามีโอกาสเรียนรู้และเปิดมุมมองการเรียนรู้ร่วมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยต่างประเทศ และเป็นการกระตุ้นคุณภาพการสอนของคณาจารย์ให้ทัดเทียมนานาชาติ

Index ที่ 4 Global Innovation จากการเรียนรู้ สู่นวัตกรรมเพื่อประเทศ แบ่งปันเวทีโลก

ยกระดับระบบงานวิจัยคุณภาพ สนับสนุนงานวิจัยระดับแนวหน้า Frontier research เพื่อนวัตกรรมและการแข่งขันในอนาคต มุ่งเน้นพัฒนานวัตกรรม ตอบโจทย์อุตสาหกรรมแก้ปัญหาประเทศ เพื่อพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน ตามร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 เพื่อพลิกโฉมประเทศไทยสู่ "สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน"

ด้านงานวิจัยมาตรฐานสากล Frontier Research

1. จำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่ที่ได้รับทุนวิจัย
2. งบประมาณทุนวิจัยสำหรับงานวิจัยพื้นฐานที่เพิ่มขึ้น
3. จำนวนโครงการวิจัยที่มีความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาหรือวิจัยทั่วโลก

ด้านการสร้างนวัตกรรมที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้ และมี impact กับสังคมมนุษยชาติและโลก

1. สร้างความเข้มแข็งให้กับคณะ ภาควิชา หลักสูตร บุคลากรข้ามศาสตร์ เต็มเต็มงาน นวัตกรรมพร้อมใช้งาน ดึงศักยภาพของทุกส่วนงานขึ้นมาเพื่อร่วมผลักดันเปลี่ยนแปลงสถาบันไปพร้อม ๆ กัน และระบบบริหารจัดการนวัตกรรม ให้เกิดในวงกว้างครบทั้ง Value chain โดยมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกันที่ชัดเจนตามร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 เพื่อพัฒนาสังคมและประเทศชาติ และส่งผลต่อการจัดสรรงบประมาณภาครัฐ และเพิ่มงบประมาณวิจัย
2. สร้าง 1,000 นวัตกรรมและไอเดียต่อปี และจัดแสดงผลงานของนักศึกษาในการไขว้ นวัตกรรม เปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกชั้นปี และคณาจารย์ได้เข้าชม สร้างโอกาสงานวิจัย บุคลากรต่างสาขา นอกจากนี้มีการเชิญบริษัทเอกชน ภาคอุตสาหกรรมเข้ามาร่วม เพื่อสร้างโอกาสการพัฒนาและต่อยอดงานวิจัยสู่ภาคอุตสาหกรรม (Transform Research to Innovation) และนำไปสู่ University-Industry Linkages (UILs) และการประกวดการต่อยอดเชิงธุรกิจ (Startup) ของนักศึกษา
3. ผลักดัน Spin off ส่งเสริมและยกระดับงานวิจัย สู่เชิงพาณิชย์ผ่านกระบวนการการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา

ด้าน Industrial Engagement

1. เน้นความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อให้เกิดการสร้างนวัตกรรมตอบสนองต่อความต้องการใช้งานจริง เน้นการฝึกปฏิบัติจริงร่วมกับภาคอุตสาหกรรม
2. สร้างกลไกความร่วมมืองานวิจัยและนวัตกรรมกับส่วนงานอื่นระดับสากลแนวน้ำ เพื่อระยะเวลากการผลิต้องค์ความรู้ นวัตกรรมที่ทันกับสถานการณ์ และสามารถพัฒนาศักยภาพพึ่งพาตัวเองได้ในระยะยาว
3. สนับสนุนให้อาจารย์ สามารถเข้าถึงแหล่งทุนภายนอก เพื่อจะได้ดำเนินงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะเพิ่มความร่วมมือกับ คิษฐ์เก่า ในการผลักดันให้บุคลากรได้รับทุนและความร่วมมือจากภายนอก
4. สร้างเครือข่ายในต่างประเทศ ช่วยยกระดับความเป็นนานาชาติ

ด้านระบบการให้บริการด้านวิจัยที่สมบูรณ์ Certified Research and Innovation

1. ห้องปฏิบัติการ และเครื่องรองรับการทดสอบ การทดสอบที่ได้รับรองมาตรฐานต่าง ๆ เช่น ISO 13485, ISO 17025 เพื่อเตรียมผลิตนวัตกรรมทางการแพทย์ อาหาร เกษตร พลังงาน และอื่น ๆ
2. จัดให้มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยและนวัตกรรมที่เพียงพอ รวมถึง Research & Innovation Management Platform, ฐานข้อมูลที่สำคัญสำหรับงานวิจัย (WoS, Scival, etc)
3. ตั้งศูนย์เครื่องมือทดสอบที่ทันสมัย รองรับการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม โดยเฉพาะ Certified body ต่าง ๆ ทางด้านเครื่องมือแพทย์ สนับสนุนโรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร เครื่องมือพัฒนาด้านวิศวกรรมต่าง ๆ
4. สร้างระบบนิเวศของการสร้าง entrepreneurship และ startup รวมถึงการลงทุนร่วมกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน

Index ที่ 5 Global Learning วิทยาเขตชุมพร ด้านข้าง ดินแดนแห่งการเรียนรู้

ด้านการสร้างพื้นที่เรียนรู้

1. สร้างวิทยาเขตชุมพรและด้านข้างให้เป็นแหล่งเรียนรู้ครบวงจรร่วมกับชุมชน ด้านเกษตร อัจฉริยะ ด้านพลังงาน โดยใช้โมเดล BCG
2. สร้างพื้นที่เรียนรู้ร่วมกันของทุกคณะ ทุกวิทยาลัย เช่น แปลงทดสอบด้านการเกษตร ตั้งแต่ต้นน้ำ จนกระทั่งแปรรูปเพิ่มมูลค่า และขบวนการ Logistic โดยทางด้านเกษตร อัจฉริยะ ทำร่วมกับพื้นที่ ชุมพร และด้านข้าง โดยเน้นการส่งเสริมศักยภาพของพื้นที่โดยรอบ

ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

1. ศูนย์กลางการถ่ายทอดเทคโนโลยี

สจล. 1 เดียว 1 มาตรฐาน

1. สานต่อโครงการสจล. 1 เดียว 1 มาตรฐาน ทั้งด้านกิจกรรม การเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ
2. ผลักดันการเพิ่มนักศึกษา 1,000 คน ต่อปี กระตุ้นความมีชีวิตชีวาในวิทยาเขตชุมพร

ด้านวิจัยและบูรณาการเชิงพื้นที่

1. ส่งเสริมงานวิจัยที่ตอบโจทย์ด้านเศรษฐกิจและสังคมตามจุดหมายของประเทศ

แผนบริหารสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2566 - 2569

นโยบายที่ 1 Global Infrastructure

ตัวชี้วัดระดับนโยบาย:

1. ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรต่อสภาพแวดล้อม

รายละเอียดการดำเนินการ:

- ด้านสิ่งแวดล้อม ความสะอาด ความร่มรื่น
- ด้านเข้าถึงการใช้งานและการจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
- ด้านการบริหารจัดการพลังงานอย่างเหมาะสม
- ด้านความปลอดภัย

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
1.1 ด้านสิ่งแวดล้อม ความสะอาด ความ ร่มรื่น	1.1.1 พื้นที่สีเขียวขนาด ย่อมและต้นไม้ที่มากขึ้น (ร้อยละ)	10	20	30	40	1. เปลี่ยนพื้นที่รกร้างให้เป็นสวนเขียว เช่น ลานหน้าห้องประชุม, เปลี่ยนป่า เป็นสวนพักผ่อนด้านหน้าคณะ สถาปัตยกรรม ศิลปะและการ ออกแบบ 2. ปลูกลงต้นไม้ใหญ่ตามแนวทางเดิน 3. ปรับปรุงและรักษาพื้นที่สีเขียวให้ สวยงามคงอยู่ตลอด 4. โครงการปลูกลงต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียว ร่วมกับกรุงเทพมหานคร 4,000 ต้น	1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพ สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพ 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน 4. รองอธิการบดีฝ่ายพัสดุ
	1.1.2 มีระบบบำบัดน้ำ เสีย (ร้อยละ)	25	75	100	-	1. ระบบบำบัดน้ำเสียสำหรับโรง อาหารทั่วสถาบัน	1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพ สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน
	1.1.3 มีระบบการจัดการ ขยะให้ปลอดภัยและ เหมาะสม (ร้อยละ)	25	75	100	-	1. จัดตั้งระบบการจัดการขยะให้ ปลอดภัยและเหมาะสมทั่วสถาบัน	2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน
	1.1.4 ความสำเร็จของ รถไฟฟ้ารอบสถาบัน และ ระบบขนส่ง นักศึกษาและบุคลากร เชื่อมต่อระหว่างสถาบัน และ Airport Rail link (ร้อยละ)	25	75	100	-	1. สำรวจจำนวนความต้องการของ นักศึกษาและบุคลากร 2. สำรวจพื้นที่และเส้นทางเดินรถที่มี ความเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด ของผู้ใช้บริการ 3. ในกรณีของระบบเชื่อมต่อระหว่าง สถาบันและ Airport Rail link ประสานและร่วมหารือกับหน่วยงาน	1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพ สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพ 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน 4. รองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศ 5. ผู้อำนวยการ KMITL Data Management Center

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
1.1 ด้านสิ่งแวดล้อม ความสะอาด ความ ร่มรื่น (ต่อ)						ภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน เขต ลาดกระบังการรถไฟแห่ง ประเทศไทย และสถานีตำรวจนคร บาลในพื้นที่ 4. จัดทำแผนงบประมาณดำเนินการ	(ผู้อำนวยการสำนักบริการ คอมพิวเตอร์) 6. ผู้อำนวยการสำนักวิจัย นวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ
	1.1.5 ความสำเร็จใน การปรับปรุงกายภาพ ของโรงอาหาร (ร้อยละ)	75	100	-	-	1. ปรับปรุงป้ายและเมนูร้านทั่ว สถาบันให้รองรับนักศึกษาและ บุคลากรที่เป็นชาวต่างชาติได้ 2. จัดให้มีทางเดิน ทางเข้าออกให้ เหมาะสมสำหรับผู้พิการ หรือผู้ที่ต้อง ใช้รถเข็น 3. ปรับปรุงโรงอาหารและสิ่งแวดล้อม รอบโรงอาหาร ให้มีความสะอาดและ ถูกสุขอนามัย	1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพ สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพ 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน 4. รองอธิการบดีฝ่ายพัสดุ
1.2 ด้านเข้าถึงการ ใช้งานและการ จัดการทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	1.2.1 จำนวน Co-working space และ Maker space ที่เพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ)	25	25	25	25	1. สำรวจพื้นที่ที่เหมาะสมต่อการ ส่งเสริมจินตนาการการเรียนรู้ เพื่อ สร้างพื้นที่ Co-working space และ Maker space และสร้างให้เกิดขึ้น จริงตามเป้าหมาย 2. ใช้พื้นที่โถงหน้าลิฟท์ที่มีขนาดพื้นที่ ไม่น้อยกว่า 48 ตร.ม. ให้เกิดประโยชน์ สูงสุด	1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพ สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพ 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
1.2 ด้านเข้าถึงการใช้งานและการจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (ต่อ)	1.2.2 ห้องเรียนที่ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย (ร้อยละ)	10	50	80	100	1. ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียนให้มีความทันสมัยในด้านของโสตทัศนูปกรณ์ และการสื่อสารข้อมูลผ่านเครือข่าย เพื่อส่งเสริมให้ห้องเรียนสามารถจัดการเรียนแบบ Active learning สมัยใหม่ เช่น Problem-based learning / Project-based learning	1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพ สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพ 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน
	1.2.3 จัดการห้องเรียนให้เพียงพอกับความ ต้องการของการเรียน การสอน (ร้อยละ)	70	80	90	100	1. จัดให้มีระบบการจองห้องเรียนและ สามารถวิเคราะห์ปริมาณการใช้งาน แบบ Real-time	1. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและ ประมวลผล 2. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพ สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพ 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน
	1.2.4 การใช้งานของ ห้องประชุมและ หอประชุมต่าง ๆ ให้มี การใช้งานให้เหมาะสม ที่สุด (ร้อยละ)	50	60	70	80	1. จัดให้มีระบบการจองห้องประชุม และสามารถวิเคราะห์ ปริมาณการใช้งานแบบ Real-time	1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพ สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
1.2 ด้านเข้าถึงการใช้งานและการจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (ต่อ)	1.2.5 ความสำเร็จในการปรับปรุงพื้นที่ (ร้อยละ)	30	40	50	60	1. จัดให้มีระบบการจองสนามกีฬา และสามารถวิเคราะห์ปริมาณการใช้งานแบบ Real-time 2. เส้นทางออกกำลังกายในสถาบัน 10 กิโลเมตร 3. Fitness Center ครบวงจร พร้อมอุปกรณ์การออกกำลังกายทันสมัย พื้นที่กว่า 1,800 ตร.ม. 4. หอพักนักศึกษาจำนวน 4 หลัง	1. รองอธิการบดีฝ่ายพัสดุ 2. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพ สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพ 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน
1.3 ด้านการบริหารจัดการพลังงานอย่างเหมาะสม	1.3.1 ติดตั้งระบบ Solar Roof ให้กับอาคารของสถาบัน (ร้อยละ)	20	30	40	50	1. ติดตั้งหลังคา Solar Roof ให้กับอาคารของสถาบันและนำพลังงานไฟฟ้าที่เกิดขึ้นได้มาใช้ภายในอาคาร	1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพ สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพ 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน
	1.3.2 ติดตั้งระบบการบริหารจัดการพลังงานในอาคาร (ร้อยละ)	20	30	40	50	1. ติดตั้งระบบมอนิเตอร์และบริหารจัดการพลังงานในอาคาร และสามารถเห็นถึงการประหยัดพลังงานไฟฟ้าได้	
	1.3.3 ติดตั้งสถานีชาร์จรถไฟฟ้าภายในสถาบัน (สถานี)	2	5	10	10	1. ติดตั้งสถานีชาร์จรถไฟฟ้าภายในสถาบันเพื่อส่งเสริมการใช้รถไฟฟ้าภายในสถาบัน	

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
1.4 ด้านความปลอดภัย	1.4.1 ปรับปรุงทางเข้าออก สถาบันให้เห็นชัด (ร้อยละ)	50	50	-	-	1. สำรวจความคิดเห็นจากแบบ โครงสร้าง	1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพ สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพ 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน 4. รองอธิการบดีฝ่ายพัสดุ 5. รองอธิการบดีฝ่าย สารสนเทศ 6. ผู้อำนวยการ KMITL Data Management Center (ผู้อำนวยการสำนักบริการ คอมพิวเตอร์) 7. ผู้อำนวยการสำนักวิจัย นวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ
	1.4.2 ปรับปรุงการ สัญจรของนักศึกษาและ บุคลากรบริเวณทาง ข้างทางรถไฟติดกับถนน ฉลองกรุง (จำนวน)	1	-	-	-	1. ออกแบบช่องทางเดินเท้า และ จักรยานให้เกิดความปลอดภัย 2. ร่วมหารือกับการรถไฟแห่งประเทศไทย และสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ น้อย	1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพ สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพ 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
1.4 ด้านความปลอดภัย (ต่อ)	1.4.3 การเพิ่มมาตรการความปลอดภัยแต่ละพื้นที่ (ร้อยละ)	10	10	10	10	1. ติดตั้งกล้องวงจรปิดในพื้นที่อับ 2. ระบบจราจรภายในสถาบัน 3. เพิ่มแสงสว่างในตอนกลางคืน 4. เพิ่มขึ้นที่จอดรถให้กับนักศึกษา บุคลากร และผู้มาเยี่ยมสถาบันให้เพียงพอ	1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพ สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพ 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย สิ่งแวดล้อมและทรัพย์สิน 4. ส่วนงานวิชาการ
	1.4.4 ความสำเร็จของโรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (ร้อยละ)	40	80	100	-	1. ศูนย์โรคปอดและการนอนหลับ 2. คลินิกส่องกล้องตรวจกระเพาะและลำไส้ 3. ศูนย์กายภาพบำบัดและฝังเข็ม 4. มีระบบ Telemedicine care 5. บริการตรวจการทำงานหัวใจ (Exercise Test)	1. รองอธิการบดีฝ่ายการแพทย์และเทคโนโลยีสุขภาพ

นโยบายที่ 2 Global Management

ตัวชี้วัดระดับนโยบาย:

1. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. ความสมบูรณ์ของระบบการจัดการ Digital University

รายละเอียดการดำเนินการ:

- ด้านการดิงศักยภาพบุคลากร
- ด้านการบริหารจัดการที่เป็น Digital-First University
- ด้านการจัดกลุ่มงานให้มีความทันสมัยเกิดการบูรณาการทั่วสถาบัน (Transform หน่วยงานให้ทันสมัย)
- ด้านการสื่อสารองค์กรและปลูกฝังค่านิยมองค์กร FIGHT

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
2.1 ด้านการดึงศักยภาพบุคลากร	2.1.1 ความเข้าใจนโยบายของสถาบันและความรักองค์กร (ร้อยละ)	90	90	90	90	1. โครงการพบประชาคม 2. การถ่ายทอดนโยบายผ่านข้อตกลง 3. ปลุกฝังค่านิยมในองค์กร FIGHT ให้ประชาคม เพื่อมาช่วยผลักดันสร้างความแข็งแกร่งให้องค์กร 4. K-PBP สายวิชาการและสายสนับสนุน 5. ทบทวนระบบ DPBP ตามแนวทางนโยบายการบริหาร 6. โครงการพัฒนาบุคลากรใหม่ 7. โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรเก่า	1. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร 3. รองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศ 4. ผู้อำนวยการ KMITL Data Management Center (ผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์)
	2.1.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการ (ร้อยละ)	80	80	90	90	1. ปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ให้สอดคล้องกันอยู่บนพื้นฐานของธรรมาภิบาลและมีความถูกต้อง เพื่อไม่ให้เกิดข้อขัดแย้งในทางปฏิบัติ 2. ผลักดันระบบ ERP ตามกรอบเวลาที่กำหนดในเฟสสาม	1. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
2.1 ด้านการดึงศักยภาพบุคลากร (ต่อ)	2.1.3 ตำแหน่งทางวิชาการ (ศ./รศ./ผศ.) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	70	75	80	85	1. ให้การสนับสนุนและผลักดันให้คณาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ทั้งด้านการอบรมทำความเข้าใจหลักเกณฑ์ต่าง ๆ รวมถึงกระบวนการยื่นเสนอทางเอกสาร 2. จัดทำประกาศและโครงการพี่เลี้ยงสำหรับให้คำปรึกษาเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยกำหนดกรอบระยะเวลาในการเข้าโครงการของบุคลากรแต่ละท่าน	1. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร
	2.1.4 อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	70	75	80	85	1. จัดสรรอัตราพนักงานสถาบันสายวิชาการให้เหมาะสมกับภารกิจและพันธกิจของส่วนงานวิชาการในระดับปริญญาเอก (ยกเว้นในสาขาวิชาเฉพาะทางที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งยวดที่ไม่สามารถบรรจุในวุฒิปริญญาเอกได้) 2. สนับสนุนให้คณาจารย์ที่ปฏิบัติงานในสถาบัน และมีอายุไม่เกิน 40 ปี ตามข้อบังคับของสถาบันฯ ได้รับการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งภายใน ประเทศและต่างประเทศ	1. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
2.1 ด้านการดึงศักยภาพบุคลากร (ต่อ)	2.1.5 บุคลากรสายสนับสนุนที่ดำรงตำแหน่งมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น (คน)	2	5	8	10	1. โครงการอบรมวิธีการขอกำหนดตำแหน่งคุณวุฒิที่สูงขึ้นให้กับบุคลากร 2. จัดทำประกาศและโครงการพี่เลี้ยงสำหรับให้คำปรึกษาเพื่อขอกำหนดตำแหน่งคุณวุฒิที่สูงขึ้น โดยกำหนดกรอบระยะเวลาในการเข้าโครงการของบุคลากรแต่ละท่าน	1. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร
2.2 ด้านการบริหารจัดการที่เป็น Digital-First University	2.2.1 ความสำเร็จในการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงและความคุ้มค่าภายใน (ร้อยละ)	50	70	90	100	1. กำกับ ติดตาม และควบคุม ดูแลให้ผู้ที่ได้รับมอบอำนาจให้ทำหน้าที่บริหาร จัดทำกระบวนการเพื่อให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างประหยัด คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพได้ผลตามเป้าหมายตลอดจนเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. ระบุ ประเมิน และจัดการความเสี่ยงที่อาจจะมีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ 3. นำการควบคุมไปใช้ในทางปฏิบัติเพื่อลดผลกระทบที่จะมีโอกาสเกิดความเสียหาย	1. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการ สถานสถาบัน 2. รองอธิการบดีฝ่ายแผนงาน และกลยุทธ์

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
2.2 ด้านการบริหารจัดการที่เป็น Digital-First University (ต่อ)						4. กำหนดกลไกการประเมินผลของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	
	2.2.2 การเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ร้อยละ)	95	95	95	95	1. เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน 2. การยืนยันความถูกต้องของข้อมูลและรายงานทางการเงิน 3. การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ	1. รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน 2. รองอธิการบดีฝ่ายพัสดุ
	2.2.3 รวบรวมข้อมูลให้เป็นหนึ่งเดียวที่ KMITL Digital Data Center (ร้อยละ)	25	50	75	100	1. ระบบการบริหารจัดการข้อมูลกลางของสถาบันที่เชื่อมต่อข้อมูลทุกคณะ ทุกส่วนงาน 2. KMITL Real-Time Platform	1. รองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศ 2. ผู้อำนวยการศูนย์ KMITL Data Management Center (สำนักบริการคอมพิวเตอร์) 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร
	2.2.4 ความก้าวหน้าของ KMITL University Application (KMITL UApp) งานบริการสำหรับนักศึกษา (ร้อยละ)	25	50	75	100	1. ระบบการให้บริการด้านนักศึกษา 2. ระบบรองรับการให้บริการด้านบุคลากร 3. ระบบรองรับการให้บริการด้านการเงิน 4. ระบบรองรับการให้บริการด้านทรัพย์สิน	1. รองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศ 2. ผู้อำนวยการศูนย์ KMITL Data Management Center (สำนักบริการคอมพิวเตอร์) 3. รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน 4. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
2.2 ด้านการบริหารจัดการที่เป็น Digital-First University (ต่อ)						5. ระบบเชื่อมโยงระบบงานวิจัยและนวัตกรรม	5. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 6. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง 7. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 8. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 9. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ 10. ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนและประมวลผล
2.3 ด้านการจัดกลุ่มงานให้มีความทันสมัยเกิดการบูรณาการทั่วสถาบัน (Transform หน่วยงานให้ทันสมัย)	2.3.1 การปรับเปลี่ยนสำนักคอมพิวเตอร์เป็น KMITL Digital Data Center (ร้อยละ)	100	-	-	-	1. ปรับเปลี่ยนโครงสร้างและบทบาทสำนักบริการคอมพิวเตอร์ 2. เชื่อมโยงการใช้เทคโนโลยีร่วมกัน	1. รองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศ 2. ผู้อำนวยการศูนย์ KMITL Data Management Center (สำนักบริการคอมพิวเตอร์)
	2.3.2 การปรับเปลี่ยนสำนักทะเบียนและประมวลผล เป็นสำนักทะเบียนและบริการการศึกษาให้พร้อมรับบริการนักศึกษา (ร้อยละ)	100	-	-	-	1. การปรับเปลี่ยนโครงสร้าง และบทบาทสำนักทะเบียนและประมวลผล 2. ผลักดันให้รับรอง Digital Transcript	1. รองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศ 2. ผู้อำนวยการศูนย์ KMITL Data Management Center (สำนักบริการคอมพิวเตอร์) 3. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
2.4 ด้านการสื่อสาร องค์กรและปลูกฝัง ค่านิยมองค์กร FIGHT	2.4.1 การเข้าถึง การ รับรู้ การติดตาม ผ่าน สื่อออนไลน์ และเว็บไซต์ ของสถาบันเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	20	50	100	-	1. การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร ต่าง ๆ ในรูปแบบ Digital Media 360 องศา ได้แก่ คลิป บทความ ภาพ infographic ทำให้ครบทุก หลักสูตรเด่นในแต่ละปีการศึกษา 2. แนะนำวิทยุทัศน์ ผู้บริหารทั้ง ส่วนกลาง คณะ บุคลากร การศึกษา นักวิจัย นักศึกษา ที่โดดเด่นมี ความสามารถ	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสาร องค์กร
	2.4.2 จำนวนสื่อการ เรียนการสอนและสื่อ ประชาสัมพันธ์ที่ผลิต เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	20	50	100	-	1. สตูดิโอภายในสถาบัน รองรับการ ให้บริการการสร้างสื่อและ ประชาสัมพันธ์ของสถาบัน	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสาร องค์กร
	2.4.3 ความสำเร็จของ การถ่ายทอดนโยบายสู่ สาธารณะ (ร้อยละ)	80	85	95	100	1. กิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา และ ศิษย์เก่า 2. สื่อประชาสัมพันธ์สร้างความ สามัคคีและความรักองค์กร	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสาร องค์กร

นโยบายที่ 3 Global Citizen

ตัวชี้วัดระดับนโยบาย:

1. ร้อยละการมีงานทำหรือแผนศึกษาต่อของบัณฑิต
2. ความยั่งยืนของแต่ละหลักสูตร (ร้อยละ)
3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (บัณฑิตมีศักยภาพและตรงตามความต้องการของประเทศและโลก)

รายละเอียดการดำเนินการ:

- ด้านการสร้างทักษะ Hard Skills & Soft Skills (หลักสูตรตรงความต้องการ)
- ด้านการสร้างโอกาสนักเรียน สู่บัณฑิต
- ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างทั่วถึง และยั่งยืน
- ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้แบบนานาชาติ

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
3.1 ด้านการสร้างทักษะ Hard Skills & Soft Skills (หลักสูตรตรงความต้องการ)	3.1.1 จำนวนหลักสูตรแบบบูรณาการร่วมกับภาคอุตสาหกรรม (หลักสูตร)	1	1	1	1	1. โครงการ KMITL Innovation Student เริ่มทำโปรเจกต์ตั้งแต่ปี 1 2. เพิ่มความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์กับภาคอุตสาหกรรมในระดับชาติ/นานาชาติ	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
	3.1.2 จำนวนหลักสูตร Transdisciplinary and International Programs (หลักสูตร)	1	1	1	1	1. หลักสูตร Transdisciplinary บูรณาการร่วมระหว่างคณะที่มีความแตกต่างของศาสตร์และศิลป์	
	3.1.3 หลักสูตร Non-Degree, Credit Bank (หลักสูตร)	10	10	10	10	1. จัดทำหลักสูตรอบรมระยะสั้นเพื่อการศึกษาตลอดชีวิต (Lifelong Learning Reskill/Upskill) 2. เพิ่มกลุ่มเป้าหมายและจำนวนผู้เรียนไปยังกลุ่มคนทำงาน และผู้เกษียณอายุ	
	3.1.4 การเพิ่มขึ้นของคนที่มา Re-skill / Up-skill (ร้อยละ)	20	20	20	20	1. โครงการการเรียนการสอน Non-degree	

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
3.1 ด้านการสร้างทักษะ Hard Skills & Soft Skills (หลักสูตรตรงความต้องการ) (ต่อ)	3.1.5 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี (ร้อยละ)	80	85	90	95	1. จัดกิจกรรม Career Fair และ Industrial Linkage	1. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 3. รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและกลยุทธ์
	3.1.6 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ร้อยละ)	80	85	90	95	1. จัดทำแบบสอบถามไปยังภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรม สํารวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต 2. สํารวจทักษะที่ต้องการจากผู้ใช้บัณฑิต	1. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 3. รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและกลยุทธ์
3.2 ด้านการสร้างโอกาสนักเรียน สู่ นวัตกรรม	3.2.1 จำนวนหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนร่วมกับภาคอุตสาหกรรมในเชิง Problem-based Learning (ร้อยละ)	50	70	85	100	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ปรับการเรียนการสอนเป็น Problem-based Learning 2. ส่งเสริมให้มีการสอนร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจากภาคเอกชน	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 4. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 5. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
3.2 ด้านการสร้างโอกาสนักเรียน สู่ นวัตกรรม (ต่อ)	3.2.2 ลดการสละสิทธิ์ของนักศึกษาปริญญาตรี (ร้อยละ)	10	10	10	10	1. โครงการ Pathway เชื่อมต่อโรงเรียนมัธยมในเครือข่ายรับนักศึกษาหัวกะทิทั่วประเทศลดการสละสิทธิ์	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
	3.2.3 เพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ร้อยละ)	5	10	15	20	1. ทุนสนับสนุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาโทและเอก	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 4. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 5. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมการพระจอมเกล้าลาดกระบัง
3.3 ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างทั่วถึง และยั่งยืน	3.3.1 ปรับเปลี่ยนโครงสร้างและการบริหารของหอสมุดเป็นศูนย์ Lifelong Learning (ร้อยละ)	20	20	30	30	1. ปรับโครงสร้างการบริหารจัดการของศูนย์ Lifelong Learning 2. หลักสูตรตามช่วงอายุ 3. Customized Curriculums	1. ผู้อำนวยการศูนย์ Lifelong Learning (ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง) 2. ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป 3. ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตนานาชาติ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 4. อธิการ 42 บางกอก

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
3.3 ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างทั่วถึง และยั่งยืน (ต่อ)							5. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 6. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา 7. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 8. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียน และประมวลผล
	3.3.2 หลักสูตรรองรับผู้เรียนทุกช่วงวัย (หลักสูตร)	10	20	30	40	1. จัดทำหลักสูตรอบรมระยะสั้นเพื่อการศึกษาตลอดชีวิต (Lifelong Learning, Re-skill/Up-skill) 2. เพิ่มกลุ่มเป้าหมายและจำนวนผู้เรียนไปยังกลุ่มคนทำงาน และผู้เกษียณอายุ	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 4. ผู้อำนวยการศูนย์ Lifelong Learning (ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง)
	3.3.3 การเพิ่มขึ้นของคนที่มา Re-skill/Up-skill (ร้อยละ)	15	20	25	30	1. จัดการเรียนการสอนในหลักสูตร Re-skill/Up-skill	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์ Lifelong Learning
3.4 ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้แบบนานาชาติ	3.4.1 นักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบภาษาอังกฤษ ระดับ B2 หรือเทียบเท่า เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	6	8	10	10	1. โครงการ Speed Up English กระตุ้นทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ให้แก่นักศึกษาและบุคลากร	1. ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายต่างประเทศ 3. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
3.4 ด้านการส่งเสริม บรรยากาศการ เรียนรู้แบบนานาชาติ (ต่อ)							4. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 6. ผู้อำนวยการสำนักงาน ทะเบียนและประมวลผล
	3.4.2 บุคลากรสาย สนับสนุนที่ผ่านเกณฑ์ การใช้ภาษาอังกฤษ (ร้อยละ)	10	20	30	40	1. จัดให้มีค่าตอบแทนสำหรับ บุคลากรสายสนับสนุนที่สอบทักษะ ภาษาอังกฤษผ่านตามที่สถาบัน กำหนด	1. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา บุคลากร 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย ต่างประเทศ

นโยบายที่ 4 Global Innovation

ตัวชี้วัดระดับนโยบาย:

1. มุ่งเน้นพัฒนานวัตกรรมตอบโจทย์อุตสาหกรรมแก้ปัญหาประเทศ เพื่อพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน ตามแผนพัฒนาประเทศฉบับที่ 13 เพื่อพลิกโฉมประเทศไทยสู่ "สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน"

รายละเอียดการดำเนินการ:

- ด้านงานวิจัยมาตรฐานสากล Frontier Research
- ด้านการสร้างนวัตกรรมที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้ และมี impact กับสังคม มนุษยชาติและโลก
- ด้าน Industrial Engagement
- ด้านระบบการให้บริการด้านวิจัยที่สมบูรณ์ Certified Research and Innovation

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
4.1 ด้านงานวิจัย มาตรฐานสากล Frontier research	4.1.1 จำนวนผลงานวิจัย ที่มีคุณภาพ และ บทความในระดับ Q1 (บทความ)	250	300	350	400	1. สนับสนุนงานวิจัยระดับแนวหน้า Frontier research เพื่อนวัตกรรม และการแข่งขันในอนาคต 2. เพิ่มทุนพัฒนานักวิจัยเพื่อส่งเสริม ให้นักวิจัยมีการตีพิมพ์มากขึ้น	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ นวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการสำนักบริหาร งานวิจัยและนวัตกรรมพระจอม เกล้าลาดกระบัง
	4.1.2 งบประมาณวิจัยที่ เพิ่มขึ้น (ล้านบาท)	50	50	50	50	1. โครงการ Research cluster เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งทุนต่าง ๆ และแนะนำการเขียนโครงการวิจัย	
	4.1.3 จำนวน ผลงานวิจัยที่เผยแพร่ใน วารสารที่มีความร่วมมือ กับนักวิจัยต่างชาติ (เรื่อง)	10	30	50	100	1. จัดสรรงบประมาณ Academic Melting Pot 2. สร้าง Cluster นักวิจัยบน website และคลังข้อมูลนักวิจัยเพื่อ เชื่อมต่อนักวิจัยต่างชาติ 3. จัดกิจกรรมการบรรยายเชิง วิชาการจากนักวิจัยที่มีชื่อเสียงใน ต่างประเทศในลักษณะ Lecture series	
4.2 ด้านการสร้าง นวัตกรรมที่สามารถ ต่อยอดเชิงพาณิชย์ ได้ และมี Impact กับสังคม มนุษยชาติ และโลก	4.2.1 จำนวนโครงการ อ้างอิงของผลงานวิจัย ตีพิมพ์ต่อจำนวน ผลงานวิจัยตีพิมพ์ (สัดส่วน)	1.5	1.8	2.0	2.5	1. ทุนวิจัยส่งเสริมการตีพิมพ์ที่มี คุณภาพและมีความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอก	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ นวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการสำนักบริหาร งานวิจัยและนวัตกรรมพระจอม เกล้าลาดกระบัง

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
4.2 ด้านการสร้างนวัตกรรมที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้ และมี Impact กับสังคม มนุษยชาติ และโลก (ต่อ)	4.2.2 จำนวนที่ย่อยื่นจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (เรื่อง/ชิ้นงาน)	100	110	120	130	1. โครงการ IP Clinic ให้คำปรึกษาด้านทรัพย์สินทางปัญญา	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
	4.2.3 จำนวนผู้เข้าร่วม Startup Incubation Program (คน)	200	300	400	500	1. จำนวน นักศึกษาและบุคลากรของสถาบันที่เข้ามามีส่วนร่วม	
	4.2.4 จำนวน Startup ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ (Startup)	10	15	20	25	1. จำนวน Startup ที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ	
	4.2.5 จำนวน Deep Tech ที่ประสบความสำเร็จ (Startup)	10	10	10	10	1. จำนวนผลงานวิจัยหรือโครงการที่เป็น Deep tech startup และได้เข้าสู่กระบวนการ Business Matching 2. การจัด Business Matching สำหรับผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่พร้อมต่อยอดเชิงพาณิชย์	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง 3. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
	4.2.6 นวัตกรรม 1000+ นวัตกรรมและโอเดีย	1,000	1000	1000	1000	1. โครงการ KMITL Expo จัดแสดงผลงานและโอเดียนวัตกรรม	

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
4.2 ด้านการสร้างนวัตกรรมที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้ และมี Impact กับสังคม มนุษยชาติ และโลก (ต่อ)							4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา 5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 7. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
4.3 ด้าน Industrial Engagement	4.3.1 จำนวนเงินรายได้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ (ล้านบาท)	1,100	1,200	1,300	1,300	1. สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานที่เป็น Strategic Partners 2. สร้างเครือข่ายร่วมกับศิษย์เก่า	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม
	4.3.2 ความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์วิจัยแบบบูรณาการ (ร้อยละ)	25	50	75	100	1. ศูนย์วิจัยระบบราง 2. ศูนย์วิจัยเมืองอัจฉริยะ 3. ศูนย์วิจัยอาหารและเกษตรสำหรับอนาคต 4. ศูนย์วิจัยด้านอวกาศ 5. ศูนย์วิจัยด้าน Cybersecurity	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
4.4 ด้านระบบการให้บริการด้านวิจัยที่สมบูรณ์ Certified Research and Innovation	4.4.1 ร้อยละความสมบูรณ์ของระบบ ONE-KRIS (ร้อยละ)	40	60	80	100	1. พัฒนาระบบสารสนเทศในการขอทุนโครงการวิจัยและป้อนข้อมูลโครงการบริการวิชาการ ระบบสารสนเทศบริหารจัดการสัญญา (Smart contract) และติดตามความก้าวหน้าโครงการวิจัยและโครงการบริการวิชาการ 2. พัฒนาระบบสารสนเทศ บริหารจัดการ และความคืบหน้างาน ด้านทรัพย์สินทางปัญญา 3. พัฒนาระบบสารสนเทศบริหารจัดการและติดตามความคืบหน้างานมาตรฐานและจริยธรรมและงานวิจัยที่ครบวงจร 4. พัฒนาระบบสารสนเทศบริหารจัดการ One-stop Service หลักสูตรอบรมแบบผสมหน่วยกิต 5. พัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์ ศูนย์วิเคราะห์ทดสอบและรับรองมาตรฐานเพื่องานวิจัย และนวัตกรรม (One-stop Service for Equipment, Calibration and Standardization)	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
4.4 ด้านระบบการให้บริการด้านวิจัยที่สมบูรณ์ Certified Research and Innovation (ต่อ)						6. พัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์ Startup Community เพื่อใช้เป็น Showcase ของงานวิจัยนวัตกรรม และสนับสนุนการพัฒนา และส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ 7. พัฒนาระบบสารสนเทศฐานข้อมูลกลาง (Central Research & Innovation Database) เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้แปลผลเป็นแนวทางหรือกลยุทธ์ในการบริหาร การจัดการงานวิจัย นวัตกรรมในเชิงรุกสู่เชิงพาณิชย์	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม
	4.4.2 ความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์เครื่องมือกลางระดับสถาบัน (ร้อยละ)	25	50	75	100	1. ระบบการบริหารจัดการศูนย์เครื่องมือกลาง 2. จัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ 3. จัดหาอุปกรณ์เครื่องมือให้เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรของสถาบัน 4. รับรองมาตรฐานสำหรับห้องปฏิบัติการที่ต้องมี	

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
4.4 ด้านระบบการให้บริการด้านวิจัยที่สมบูรณ์ Certified Research and Innovation (ต่อ)	4.4.3 ความสำเร็จ ในการจัดตั้งศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดทางการแพทย์ (ร้อยละ)	50	75	100	-	1. จัดหาอุปกรณ์เครื่องมือวัดทางการแพทย์ที่เกี่ยวข้อง 2. ดำเนินการยื่นขอมาตรฐานห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องมือวัดทางการแพทย์	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม 3. รองอธิการบดีฝ่ายการแพทย์และเทคโนโลยีสุขภาพ

นโยบายที่ 5 Global Learning วิทยาเขตชุมพร ด้านข้าง ดินแดนแห่งการเรียนรู้

ตัวชี้วัดระดับนโยบาย:

1. เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และวิจัยด้าน BCG ของพื้นที่
2. ประสิทธิภาพของการใช้ประโยชน์ในพื้นที่

รายละเอียดการดำเนินการ:

- ด้านการสร้างพื้นที่เรียนรู้
- ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน
- สจล. 1 เดียว 1 มาตรฐาน
- ด้านวิจัยและบูรณาการเชิงพื้นที่

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
5.1 ด้านการสร้างพื้นที่เรียนรู้	5.1.1 ร้อยละความสำเร็จในการสร้างพื้นที่การเรียนรู้ครบวงจรตามโมเดล BCG (ร้อยละ)	25	25	25	25	1. สร้างวิทยาเขตชุมพรฯ และด้านข้างให้เป็นแหล่งเรียนรู้ครบวงจรร่วมกับชุมชน ด้านเกษตรอัจฉริยะ ด้านพลังงาน โดยใช้โมเดล BCG	1. รองอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรฯ 2. ผู้ช่วยอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรฯ 3. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
	5.1.2 จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ด้านดาราศาสตร์ด้านข้าง (ร้อยละ)	20	50	75	100	1. ปรับปรุงสถานที่บริเวณศูนย์การเรียนรู้ด้านข้าง 2. จัดการให้องค์ความรู้กับนักศึกษาของสถาบัน 3. จัดการให้องค์ความรู้กับนักเรียนและบุคคลภายนอก	1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
5.2 ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	5.2.1 จำนวนโครงการวิจัยหรือบริการวิชาการที่การถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน (โครงการ)	20	40	50	60	1. โครงการ Talent Mobility	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง 3. รองอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรฯ 4. ผู้ช่วยอธิการบดีผู้ช่วยอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรฯ

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569		
5.3 สจล. 1 เดียว 1 มาตรฐาน	5.3.1 ผลสำเร็จในการ ดำเนินโครงการ สจล. 1 เดียว 1 มาตรฐาน (ร้อยละ)	100	-	-	-	1. สานต่อโครงการ สจล. 1 เดียว 1 มาตรฐาน ทั้งด้านกิจกรรมการเรียน การสอน ห้องปฏิบัติการ	1. รองอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรฯ 2. ผู้ช่วยอธิการบดีวิทยาเขต ชุมพรฯ
	5.3.2 จำนวนนักศึกษา วิทยาเขตชุมพรฯ เพิ่มขึ้น (คน)	800	900	1,000	1,000	1. ผลักดันการเพิ่มนักศึกษาเพื่อ กระตุ้นความมีชีวิตชีวาในวิทยาเขต ชุมพร	
5.4 ด้านวิจัยและ บูรณาการเชิงพื้นที่	5.4.1 พัฒนาพื้นที่ ต้นแบบการเรียนรู้ เกษตรครบวงจร (ร้อยละ)	25	50	75	100	1. โครงการพื้นที่ต้นแบบการเรียนรู้ เกษตรครบวงจร	1. รองอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรฯ 2. ผู้ช่วยอธิการบดีวิทยาเขต ชุมพรฯ 3. รองอธิการบดีฝ่าย บริหารงานทั่วไปและกิจการ พิเศษ 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการ พิเศษ
	5.4.2 ส่งเสริมการ พัฒนาต้นแบบการ ท่องเที่ยวเชิงพื้นที่ (ร้อย ละ)	25	50	75	100	1. โครงการท่องเที่ยวเชิงพื้นที่	

แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2566
(Action Plan 2023)

นโยบายที่ 1 Global Infrastructure

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1.1 ด้านสิ่งแวดล้อม ความสะอาด ความร่มรื่น													
1.1.1 พื้นที่สีเขียวขนาดย่อมและต้นไม้ที่มากขึ้น (ร้อยละ)						5						10	1. เปลี่ยนพื้นที่รกร้างให้เป็นสวนเขียว เช่น ลานหน้าห้องประชุม, เปลี่ยนป่าเป็นสวนพักผ่อน ด้านหน้าคณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ 2. ปลูกลงต้นไม้ใหญ่ตามแนวทางเดิน 3. ปรับปรุงและรักษาพื้นที่สีเขียวให้สวยงามคงอยู่ตลอด 4. โครงการปลูกลงต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียวร่วมกับกรุงเทพมหานคร 4,000 ต้น
1.1.2 มีระบบบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ)												25	1. ระบบบำบัดน้ำเสียสำหรับโรงอาหารทั่วสถาบัน
1.1.3 มีระบบการจัดการขยะให้ปลอดภัยและเหมาะสม (ร้อยละ)												25	1. จัดตั้งระบบการจัดการขยะให้ปลอดภัยและเหมาะสมทั่วสถาบัน

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1.1.4 ความสำเร็จของรถไฟฟ้า รอบสถาบัน และ ระบบขนส่ง นักศึกษาและบุคลากรเชื่อมต่อ ระหว่างสถาบันและ Airport Rail link (ร้อยละ)			10			15			20			25	1. สำรวจจำนวนความต้องการ ของนักศึกษาและบุคลากร 2. สำรวจพื้นที่และเส้นทางเดิน รถที่มีความเหมาะสมและเกิด ประโยชน์สูงสุดของผู้ใช้บริการ 3. ในกรณีของระบบเชื่อมต่อ ระหว่างสถาบันและ Airport Rail link ประสานและร่วมหารือ กับหน่วยงานภายนอกที่ เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานเขต ลาดกระบัง การรถไฟแห่งประเทศไทย และ สถานีตำรวจนครบาลในพื้นที่ 4. จัดทำแผนงบประมาณ ดำเนินการ
1.1.5 ความสำเร็จในการ ปรับปรุงกายภาพของโรงอาหาร (ร้อยละ)						25			50			75	1. ปรับปรุงป้ายและเมนูร้านทั่ว สถาบันให้รองรับนักศึกษาและ บุคลากรที่เป็นชาวต่างชาติได้

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
													2. จัดให้มีทางเดิน ทางเข้าออก ให้เหมาะสมสำหรับผู้พิการ หรือ ผู้ที่ต้องใช้รถเข็น 3. ปรับปรุงสภาพสิ่งแวดล้อม และตัวโรงอาหารมีความสะอาด ถูกสุขอนามัย
1.2 ด้านเข้าถึงการใช้งานและการจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ													
1.2.1 จำนวน Co-working space และ Maker space ที่เพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ)						15			20			25	1. สำรวจพื้นที่ที่เหมาะสมต่อการส่งเสริมจินตนาการ การเรียนรู้ เพื่อสร้างพื้นที่ Co-working space และ Maker space และสร้างให้เกิดขึ้นจริงตามเป้าหมาย 2. ใช้พื้นที่โถงหน้าลิฟท์ที่มีขนาดพื้นที่ไม่น้อยกว่า 48 ตร.ม. ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
1.2.2 ห้องเรียนที่ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย (ร้อยละ)						5						10	1. ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียน ให้มีความทันสมัยในด้านของ โสตทัศนูปกรณ์ และการสื่อสาร ข้อมูลผ่านเครือข่าย เพื่อส่งเสริมให้ห้องเรียนสามารถ

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
													จัดการเรียนแบบ Active learning สมัยใหม่ เช่น Problem-based learning / Project-based learning
1.2.3 จัดการห้องเรียนให้เพียงพอกับความต้องการของการเรียนการสอน (ร้อยละ)						50			60			70	1. จัดให้มีระบบการจองห้องเรียนและสามารถวิเคราะห์ปริมาณการใช้งานแบบ Real-time
1.2.4 การใช้งานของห้องประชุมและหอประชุมต่าง ๆ ให้มีการใช้งานให้เหมาะสมที่สุด (ร้อยละ)						30			40			50	1. จัดให้มีระบบการจองห้องประชุมและสามารถวิเคราะห์ปริมาณการใช้งานแบบ Real-time
1.2.5 ความสำเร็จในการปรับปรุงพื้นที่ (ร้อยละ)						10			20			30	1. จัดให้มีระบบการจองสนามกีฬาและสามารถวิเคราะห์ปริมาณการใช้งานแบบ Real-time 2. เส้นทางออกกำลังกายในสถาบัน 10 กิโลเมตร 3. Fitness Center ครบวงจร พร้อมอุปกรณ์การออกกำลังกายทันสมัยพื้นที่กว่า 1,800 ตร.ม.

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
													4. หอพักนักศึกษาจำนวน 4 หลัง
1.3 ด้านการบริหารจัดการพลังงานอย่างเหมาะสม													
1.3.1 ติดตั้งระบบ Solar Roof ให้กับอาคารของสถาบัน (ร้อยละ)						10						20	1. ติดตั้งหลังคา Solar Roof ให้กับอาคารของสถาบันและนำพลังงานไฟฟ้าที่เก็บเกี่ยวได้มาใช้ภายในอาคาร
1.3.2 ติดตั้งระบบการบริหารจัดการพลังงานในอาคาร (ร้อยละ)						10						20	1. ติดตั้งระบบมอเนเตอร์และบริหารจัดการพลังงานในอาคาร และสามารถเห็นถึงการประหยัดพลังงานไฟฟ้าได้
1.3.3 ติดตั้งสถานีชาร์จรถไฟฟ้าภายในสถาบัน (สถานี)												2	1. ติดตั้งสถานีชาร์จรถไฟฟ้าภายในสถาบันเพื่อส่งเสริมการใช้รถไฟฟ้าภายในสถาบัน
1.4 ด้านความปลอดภัย													
1.4.1 ปรับทางเข้าออกสถาบันให้เห็นชัด (ร้อยละ)						25						50	1. สำรวจความคิดเห็นจากแบบโครงสร้าง
1.4.2 ปรับปรุงการสัญจรของนักศึกษาและบุคลากรบริเวณทางข้างทางรถไฟติดกับถนนฉลองกรุง (จำนวน)												1	1. ออกแบบช่องทางเดินเท้าและจักรยานให้เกิดความปลอดภัย

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
													2. ร่วมหารือกับการรถไฟแห่งประเทศไทย และสถานีตำรวจนครบาลจรัลเขื่อน
1.4.3 การเพิ่มมาตรการความปลอดภัยแต่ละพื้นที่ (ร้อยละ)						5						10	1. ติดตั้งกล้องวงจรปิดในพื้นที่อับ 2. ระบบจราจรภายในสถาบัน 3. เพิ่มแสงสว่างในตอนกลางคืน 4. เพิ่มขึ้นที่จอดรถให้กับนักศึกษา บุคลากร และผู้มาเยี่ยมสถาบันให้เพียงพอ
1.4.4 ความสำเร็จของโรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (ร้อยละ)			10			20			30			40	1. ศูนย์โรคปอดและการนอนหลับ 2. คลินิกส่องกล้องตรวจกระเพาะและลำไส้ 3. ศูนย์กายภาพบำบัดและฝังเข็ม 4. มีระบบ Telemedicine care 5. บริการตรวจการทำงานหัวใจ (Exercise Test)

นโยบายที่ 2 Global Management

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
2.1 ด้านการดิงศักยภาพบุคลากร													
2.1.1 ความเข้าใจนโยบายของสถาบัน และความรักองค์กร (ร้อยละ)												90	1. โครงการพบประชาคม 2. การถ่ายทอดนโยบายผ่าน ข้อตกลง 3. ปลุกฝังค่านิยมในองค์กร FIGHT ให้ประชาคม เพื่อมา ช่วยผลักดันสร้างความ แข็งแกร่งให้องค์กร 4. K-PBP สายวิชาการและสาย สนับสนุน 5. ทบทวนระบบ DPBP ตาม แนวทางนโยบายการบริหาร 6. โครงการพัฒนาบุคลากรใหม่ 7. โครงการเสริมสร้างศักยภาพ บุคลากรเก่า

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
2.1.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการ (ร้อยละ)												80	1. ปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ให้สอดคล้องกัน อยู่บนพื้นฐานของธรรมาภิบาล และมีความถูกต้อง เพื่อไม่ให้ เกิดข้อขัดแย้งในทางปฏิบัติ 2. ผลักดันระบบ ERP ตาม กรอบเวลาที่กำหนดในเฟสสาม
2.1.3 ตำแหน่งทางวิชาการ (ศ./รศ./ผศ.) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ)												70	1. ให้การสนับสนุนและผลักดัน ให้คณาจารย์ขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ทั้งด้านการอบรมทำความเข้าใจหลักเกณฑ์ต่าง ๆ รวมถึง กระบวนการยื่นเสนอทาง เอกสาร 2. จัดทำประกาศและโครงการ ที่เลี้ยงสำหรับให้คำปรึกษาเพื่อ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ที่สูงขึ้น โดยกำหนดกรอบ ระยะเวลาในการเข้าโครงการ ของบุคลากรแต่ละท่าน

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
2.1.4 อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)												70	1. จัดสรรอัตราพนักงานสถาบันสายวิชาการให้เหมาะสมกับภารกิจและพันธกิจของส่วนงานวิชาการในระดับปริญญาเอก (ยกเว้นในสาขาวิชาเฉพาะทางที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งยวดที่ไม่สามารถบรรจุในวุฒิปริญญาเอกได้) 2. สนับสนุนให้คณาจารย์ที่ปฏิบัติงานในสถาบัน และมีอายุไม่เกิน 40 ปี ตามข้อบังคับของสถาบันฯ ได้รับการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
2.1.5 บุคลากรสายสนับสนุนที่ดำรงตำแหน่งมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น (คน)												2	1. โครงการอบรมวิธีการขอกำหนดตำแหน่งคุณวุฒิที่สูงขึ้นให้กับบุคลากร 2. จัดทำประกาศและโครงการที่เสี่ยงสำหรับให้คำปรึกษาเพื่อขอกำหนดตำแหน่งคุณวุฒิที่สูงขึ้น โดยกำหนดกรอบ

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
													ระยะเวลาในการเข้าโครงการ ของบุคลากรแต่ละท่าน
2.2 ด้านการบริหารจัดการที่เป็น Digital-First University													
2.2.1 ความสำเร็จในการจัดทำระบบ บริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (ร้อยละ)						25						50	1. กำกับ ติดตาม และควบคุม ดูแลให้ผู้ได้รับมอบอำนาจให้ ทำหน้าที่บริหาร จัดทำ กระบวนการเพื่อให้การใช้ ทรัพยากรเป็นไปอย่างประหยัด คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพได้ผล ตามเป้าหมายตลอดจนเกิด ประโยชน์สูงสุดต่อผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย 2. ระบุ ประเมิน และจัดการ ความเสี่ยงที่อาจจะมีผลต่อการ บรรลุวัตถุประสงค์ให้อยู่ในระดับ ที่สามารถยอมรับได้ 3. นำการควบคุมไปใช้ในทาง ปฏิบัติเพื่อลดผลกระทบที่จะมี โอกาสเกิดความเสี่ยง 4. กำหนดกลไกการประเมินผล ของการบริหารความเสี่ยงและ การควบคุมภายใน

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
2.2.2 การเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ร้อยละ)												95	1. เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน 2. การยืนยันความถูกต้องของข้อมูล และรายงานทางการเงิน 3. การปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับ
2.2.3 รวบรวมข้อมูลให้เป็นหนึ่งเดียวที่ KMITL Digital Data Center (ร้อยละ)												25	1. ระบบการบริหารจัดการข้อมูลกลางของสถาบันที่เชื่อมต่อข้อมูลทุกคณะทุกส่วนงาน 2. KMITL Real-Time Platform
2.2.4 ความก้าวหน้าของ KMITL University Application (KMITL UApp) งานบริการ สำหรับนักศึกษา (ร้อยละ)												25	1. ระบบการให้บริการด้านนักศึกษา 2. ระบบรองรับการให้บริการด้านบุคลากร 3. ระบบรองรับการให้บริการด้านการเงิน 4. ระบบรองรับการให้บริการด้านทรัพย์สิน 5. ระบบเชื่อมโยงระบบงานวิจัยและนวัตกรรม

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
2.3 ด้านจัดกลุ่มงานให้มีความทันสมัยเกิดการบูรณาการทั่วสถาบัน													
2.3.1 การปรับเปลี่ยนสำนักคอมพิวเตอร์เป็น KMITL Digital Data Center (ร้อยละ)									75			100	1. ปรับเปลี่ยนโครงสร้างและบทบาทสำนักบริการคอมพิวเตอร์ 2. เชื่อมโยงการใช้เทคโนโลยีร่วมกัน
2.3.2 การปรับเปลี่ยนสำนักทะเบียนและประมวลผล เป็นสำนักทะเบียนและ บริการการศึกษาให้พร้อมรับบริการนักศึกษา (ร้อยละ)									75			100	1. การปรับเปลี่ยนโครงสร้างและบทบาทสำนักทะเบียนและประมวลผล 2. Digital Transcript
2.4 ด้านการสื่อสารองค์กรและปลูกฝังค่านิยมองค์กร FIGHT													
2.4.1 การเข้าถึง การรับรู้ การติดตามผ่านสื่อออนไลน์ และเว็บไซต์ของสถาบันเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)												20	1. การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่าง ๆ ในรูปแบบ Digital Media 360 องศา ได้แก่ คลิป บทความ ภาพ infographic ทำให้ครบทุกหลักสูตรเด่นในแต่ละปีการศึกษา 2. แนะนำวิทยุทัศน์ ผู้บริหารทั้งส่วนกลาง คณะ บุคลากร การศึกษา นักวิจัย นักศึกษา

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
2.4.1 การเข้าถึง การรับรู้ การติดตามผ่านสื่อออนไลน์ และเว็บไซต์ของสถาบันเพิ่มขึ้น (ร้อยละ) (ต่อ)													ที่โดดเด่นมีความสามารถ
2.4.2 จำนวนสื่อการเรียนการสอนและสื่อประชาสัมพันธ์ที่ผลิตเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)												20	1. สตูดิโอภายในสถาบัน รองรับ การให้บริการการสร้างสื่อและ ประชาสัมพันธ์ของสถาบัน
2.4.3 ความเข้าใจนโยบายของสถาบันและความรักองค์กร (ร้อยละ)												80	1. กิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ ระหว่างผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่า 2. สื่อประชาสัมพันธ์สร้างความ สามัคคีและความรักองค์กร

นโยบายที่ 3 Global Citizen

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
3.1 ด้านการสร้างทักษะ Hard Skills & Soft Skills (หลักสูตรตรงความต้องการ)													
3.1.1 จำนวนหลักสูตรแบบบูรณาการร่วมกับภาคอุตสาหกรรม (หลักสูตร)												1	1. โครงการ KMITL Innovation Student เริ่มทำโปรเจคตั้งแต่ปีหนึ่ง 2. เพิ่มความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์กับภาคอุตสาหกรรมในระดับชาติ/นานาชาติ
3.1.2 จำนวนหลักสูตร Transdisciplinary and International Programs (หลักสูตร)												1	1. หลักสูตร Transdisciplinary บูรณาการร่วมระหว่างคณะที่มีความแตกต่างของศาสตร์และศิลป์
3.1.3 หลักสูตร Non-Degree, Credit Bank (หลักสูตร)												10	1. จัดทำหลักสูตรอบรมระยะสั้นเพื่อการศึกษาตลอดชีวิต (Lifelong Learning Reskill/Upskill) 2. เพิ่มกลุ่มเป้าหมายและจำนวนผู้เรียนไปยังกลุ่มคนทำงาน และผู้เกษียณอายุ

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
3.1.4 การเพิ่มขึ้นของคนที่มา Re-skill / Up-skill (ร้อยละ)												20	1. โครงการการเรียนการสอน Non-degree
3.1.5 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี (ร้อยละ)												80	1. จัดกิจกรรม Career Fair และ Industrial Linkage
3.1.6 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ร้อยละ)												80	1. จัดทำแบบสอบถามไปยังภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรม สํารวจความพึงพอใจผู้ใช้นักบัณฑิต 2. สํารวจทักษะที่ต้องการจากผู้ใช้นักบัณฑิต
3.2 ด้านการสร้างโอกาสนักเรียน สู่บัณฑิต													
3.2.1 จำนวนหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนร่วมกับภาค อุตสาหกรรมในเชิง Problem-based Learning (ร้อยละ)												50	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ปรับการเรียนการสอนเป็น Problem-based Learning 2. ส่งเสริมให้มีการสอนร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจากภาคเอกชน

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
3.2.2 ลดการสละสิทธิ์ของ นักศึกษาปริญญาตรี (ร้อยละ)												10	1. โครงการ Pathway เชื่อมต่อ โรงเรียนมัธยมในเครือข่าย รับ นักศึกษาหัวกะทิทั่วประเทศ ลด การสละสิทธิ์
3.2.3 เพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา (ร้อยละ)												5	1. สนับสนุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาในระดับ ปริญญาโทและเอก
3.3 ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างทั่วถึง และยั่งยืน													
3.3.1 ปรับเปลี่ยนโครงสร้างและ การบริหารของหอสมุด เป็น ศูนย์ Lifelong Learning (ร้อยละ)												20	1. ปรับโครงสร้างการบริหาร จัดการของศูนย์ Lifelong Learning 2. หลักสูตรตามช่วงอายุ 3. Customized Curriculums
3.3.2 หลักสูตรรองรับผู้เรียนทุก ช่วงวัย (หลักสูตร)												10	1. จัดทำหลักสูตรอบรมระยะสั้น เพื่อการศึกษาตลอดชีวิต (Lifelong Learning, Re- skill/Up-skill) 2. เพิ่มกลุ่มเป้าหมายและจำนวน ผู้เรียนไปยังกลุ่มคนทำงาน และ ผู้เกษียณอายุ
3.3.3 การเพิ่มขึ้นของคนที่มา Re-skill/Up-skill (ร้อยละ)												15	1. จัดการเรียนการสอนใน หลักสูตร Re-skill/Up-skill

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
3.4 ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้แบบนานาชาติ													
3.4.1 นักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบภาษาอังกฤษ ระดับ B2 เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)												6	1. โครงการ Speed Up English กระตุ้นทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้นักศึกษาและบุคลากร
3.4.2 บุคลากรสายสนับสนุนที่ผ่านเกณฑ์การใช้ภาษาอังกฤษ (ร้อยละ)												10	1. จัดให้มีค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านตามที่สถาบันกำหนด

นโยบายที่ 4 Global Innovation

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
4.1 ด้านงานวิจัยมาตรฐานสากล Frontier research													
4.1.1 จำนวนผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ และบทความในระดับ Q1 (บทความ)			100			150			200			250	1. สนับสนุนงานวิจัยระดับแนวหน้า Frontier research เพื่อ นวัตกรรมและการแข่งขันในอนาคต 2. เพิ่มทุนพัฒนานักวิจัยเพื่อส่งเสริมให้นักวิจัยมีการตีพิมพ์มากขึ้น
4.1.2 งบประมาณวิจัยที่เพิ่มขึ้น (ล้านบาท)						50							1. โครงการ Research cluster เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งทุนต่าง ๆ และแนะนำการเขียนโครงการวิจัย
4.1.3 จำนวนผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารที่มีความร่วมมือกับนักวิจัยต่างชาติ (เรื่อง)												10	1. จัดสรรงบ Academic Melting Pot 2. สร้าง Cluster นักวิจัยบน website และคลังข้อมูลนักวิจัยเพื่อเชื่อมต่อนักวิจัยต่างชาติ 3. จัดกิจกรรมการบรรยายเชิงวิชาการจากนักวิจัยที่มีชื่อเสียงในต่างประเทศในลักษณะ Lecture series

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
4.2 ด้านการสร้างนวัตกรรมที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้ และมี Impact กับสังคม มนุษยชาติ และโลก													
4.2.1 จำนวนครั้งการอ้างอิงของผลงานวิจัยตีพิมพ์ต่อจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ (สัดส่วน)												1.5	1. ทุนวิจัยส่งเสริมการตีพิมพ์ที่มีคุณภาพและมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก
4.2.2 จำนวนที่ย่อยื่นจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (เรื่อง/ชิ้นงาน)												100	1. โครงการ IP Clinic ให้คำปรึกษาด้านทรัพย์สินทางปัญญา
4.2.3 จำนวนผู้เข้าร่วม Startup Incubation Program (คน)						100						100	1. จำนวน นักศึกษาและบุคลากรของสถาบันที่เข้ามามีส่วนร่วม
4.2.4 จำนวน Startup ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ (Startup)						5						5	1. จำนวน Startup ที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ
4.2.5 จำนวน Deep Tech ที่ประสบความสำเร็จ (Startup)						5						5	1. จำนวนผลงานวิจัยหรือโครงการที่เป็น Deep tech startup และได้เข้าสู่กระบวนการ Business Matching 2. การจัด Business Matching สำหรับผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่พร้อมต่อยอดเชิงพาณิชย์

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
4.2.6 นวัตกรรม 1000+ นวัตกรรมและโอเดีย												1,000	1. โครงการ KMITL Expo จัดแสดงผลงานและโอเดีย นวัตกรรม
4.3 ด้าน Industrial Engagement													
4.3.1 จำนวนเงินรายได้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ (ล้านบาท)												1,100	1. สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานที่เป็น Strategic Partners 2. สร้างเครือข่ายร่วมกับศิษย์เก่า
4.3.2 ความสำเร็จในการจัดตั้ง ศูนย์วิจัยแบบบูรณาการ (ร้อยละ)									20			25	1. ศูนย์วิจัยระบบราง 2. ศูนย์วิจัยเมืองอัจฉริยะ 3. ศูนย์วิจัยอาหารและเกษตร สำหรับอนาคต 4. ศูนย์วิจัยด้านอวกาศ 5. ศูนย์วิจัยด้าน Cybersecurity
4.4 ด้านระบบการให้บริการด้านวิจัยที่สมบูรณ์ Certified Research and Innovation													
4.4.1 ร้อยละความสมบูรณ์ของระบบ ONE-KRIS (ร้อยละ)												40	1. พัฒนาระบบสารสนเทศในการขอทุนโครงการวิจัยและป้อนข้อมูลโครงการบริการวิชาการ ระบบสารสนเทศบริหารจัดการสัญญา (Smart contact) และติดตาม

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
													ความก้าวหน้าโครงการวิจัยและโครงการบริการวิชาการ 2. พัฒนาระบบสารสนเทศบริหารจัดการ และความคืบหน้างาน ด้านทรัพย์สินทางปัญญา 3. พัฒนาระบบสารสนเทศบริหารจัดการและติดตามความคืบหน้างานมาตรฐานและจริยธรรมและงานวิจัยที่ครบวงจร 4. พัฒนาระบบสารสนเทศบริหารจัดการ One-stop Service หลักสูตรอบรมแบบสะสมหน่วยกิต 5. พัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์ ศูนย์วิเคราะห์ทดสอบและรับรองมาตรฐานเพื่องานวิจัย และนวัตกรรม (One-stop Service for Equipment, Calibration and Standardization) 6. พัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์ Startup Community เพื่อใช้

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
													เป็น Showcase ของงานวิจัยนวัตกรรม และสนับสนุนการพัฒนา และส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ 7. พัฒนาระบบสารสนเทศฐานข้อมูลกลาง (Central Research & Innovation Database) เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้แปลผลเป็นแนวทางหรือกลยุทธ์ในการบริหารจัดการงานวิจัยนวัตกรรมในเชิงรุกสู่เชิงพาณิชย์
4.4.2 ความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์เครื่องมือกลางระดับสถาบัน (ร้อยละ)						15			20			25	1. ระบบการบริหารจัดการศูนย์เครื่องมือกลาง 2. จัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ 3. จัดหาอุปกรณ์เครื่องมือให้เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรของสถาบัน 4. รับรองมาตรฐานสำหรับห้องปฏิบัติการที่ต้องมี

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
4.4.3 ความสำเร็จ ในการจัดตั้ง ศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดทางการแพทย์ (ร้อยละ)						25			40			50	1. จัดหาอุปกรณ์เครื่องมือวัดทางการแพทย์ที่เกี่ยวข้อง 2. ดำเนินการยื่นขอมาตรฐานห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องมือวัดทางการแพทย์

นโยบายที่ 5 Global Learning วิทยาเขตชุมพร ด้านข้าง ดินแดนแห่งการเรียนรู้

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
5.1 ด้านการสร้างพื้นที่เรียนรู้													
5.1.1 ร้อยละความสำเร็จในการสร้างพื้นที่การเรียนรู้ครบวงจรตามโมเดล BCG (ร้อยละ)									20			25	1. สร้างวิทยาเขตชุมพรฯ และด้านข้างให้เป็นแหล่งเรียนรู้ครบวงจรร่วมกับชุมชน ด้านเกษตร อัจฉริยะ ด้านพลังงาน โดยใช้โมเดล BCG
5.1.2 จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ด้านดาราศาสตร์ ด้านข้าง (ร้อยละ)			5			10			15			20	1. ปรับปรุงสถานที่บริเวณศูนย์การเรียนรู้ด้านข้าง 2. จัดการให้องค์ความรู้กับนักศึกษาของสถาบัน 3. จัดการให้องค์ความรู้กับนักเรียนและบุคคลภายนอก
5.2 ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน													
5.2.1 จำนวนโครงการวิจัยหรือบริการวิชาการที่ถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน (โครงการ)			5			10			15			20	1. โครงการ Talent Mobility

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												กิจกรรม/โครงการ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
5.3 สจร. 1 เดียว 1 มาตรฐาน													
5.3.1 ผลสำเร็จในการดำเนิน โครงการ สจร. 1 เดียว 1 มาตรฐาน (ร้อยละ)			40			60			80			100	1. สานต่อโครงการ สจร. 1 เดียว 1 มาตรฐาน ทั้งด้าน กิจกรรมการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ
5.3.2 จำนวนนักศึกษาวิทยาเขต ชุมพรฯ เพิ่มขึ้น (คน)												800	1. ผลักดันการเพิ่มนักศึกษาเพื่อ กระตุ้นความมีชีวิตชีวาในวิทยา เขตชุมพร
5.4 ด้านวิจัยและบูรณาการเชิงพื้นที่													
5.4.1 พัฒนาพื้นที่ต้นแบบการ เรียนรู้เกษตรครบวงจร (ร้อยละ)			10			15			20			25	1. โครงการพื้นที่ต้นแบบการ เรียนรู้เกษตรครบวงจร
5.4.2 ส่งเสริมการพัฒนา ต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงพื้นที่ (ร้อยละ)			10			15			20			25	1. โครงการท่องเที่ยวเชิงพื้นที่

References:

1. Transformation of Higher Education, PwC and Microsoft, 2022
2. The Future of Higher Education in a Disruptive World, KPMG, 2020
3. The peak of higher education – a new world for the university of the future, Ernst & Young, 2021
4. The reimagining higher education in the United States, McKinsey & Company, 2020
5. Perspectives in Higher Education, PwC, 2021

KMITL
FIGHT

The logo consists of the text "KMITL" in orange and "FIGHT" in black, stacked vertically. An orange play button icon is positioned over the letter "I" in "FIGHT".